

# 資料編

# 1 調査票

(付：単純集計結果)

**(裁判員用)**

# アンケートご協力をお願い

～裁判員をお務めいただいた皆さんへ～

裁判にご参加いただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員を務められた方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、よりよい運用を検討するための資料とさせていただくことも予定しています。

お疲れのところお手数をおかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

〇〇地方裁判所  
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 裁判所にお越しいただくに当たっての日程調整の観点から、日程をお知らせした時期について、どのように思われましたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。「もっと早く送ってほしい」または「もっと遅くてもよい」を選ばれた方は、実際に受け取った日よりも、何週間くらい前または後が適切であるかお書きください。

- |   |         |             |   |              |     |           |
|---|---------|-------------|---|--------------|-----|-----------|
| 1 | (5.2%)  | もっと早く送ってほしい | → | 実際に受け取った日よりも | [ ] | 週間くらい前がよい |
| 2 | (90.8%) | 今ぐらいでよい     |   |              |     |           |
| 3 | (2.3%)  | もっと遅くてもよい   | → | 実際に受け取った日よりも | [ ] | 週間くらい後がよい |
| 4 | (1.0%)  | わからない       |   |              |     |           |

(0.6%) 不明

問2 裁判員等選任手続についてお聞きします。

質問手続中の待ち時間や手続の進め方、受けた質問について、感じたことやお気づきの点がありましたら、ご自由にお書きください。

<質問手続中の手続の進め方、受けた質問についてなど>

<質問手続中の待ち時間についてなど>

問3 審理していた内容は理解しやすかったですか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- |                    |           |
|--------------------|-----------|
| 1 (70.9%) 理解しやすかった | (1.3%) 不明 |
| 2 (23.8%) 普通       |           |
| 3 (4.0%) 理解しにくかった  |           |

問4 検察官，弁護士，裁判官の法廷での説明等はわかりやすかったですか。検察官，弁護士，裁判官それぞれについて，あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
検察官は……	1 (80.3%)	2 (17.8%)	3 (1.2%)	(0.8%)
弁護士は……	1 (49.8%)	2 (37.8%)	3 (11.1%)	(1.3%)
裁判官は……	1 (90.7%)	2 (7.4%)	3 (0.6%)	(1.3%)

問5 法廷での手続全般について，理解しにくかった点があるとするれば，それはなぜですか。あてはまる番号にいくつでも○をお付けください。

- |                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| 1 (11.5%) 事件の内容が複雑であった            | (13.1%) 不明 |
| 2 (2.0%) 証拠や証人が多数であった             |            |
| 3 (13.2%) 証人や被告人が法廷で話す内容が分かりにくかった |            |
| 4 (3.7%) 審理時間が長かった                |            |
| 5 (23.7%) その他<br>（具体的に            |            |
| 6 (43.8%) 理解しにくかった点はなかった          |            |

問6 評議は話しやすい雰囲気でしたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| 1 (83.1%) 話しやすい雰囲気であった | (0.5%) 不明 |
| 2 (15.6%) 普通           |           |
| 3 (0.8%) 話しにくい雰囲気であった  |           |

問7 あなたは評議で十分な議論ができたと感じていますか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- |                     |           |
|---------------------|-----------|
| 1 (75.8%) 十分に議論ができた | (1.0%) 不明 |
| 2 (5.9%) 不十分であった    |           |
| 3 (17.3%) わからない     |           |

問8 評議の進め方（裁判官の進行，評議の時間，休憩の取り方など）について，何かお気づきの点があれば，ご自由にお書きください。

問9 裁判員に選ばれる前，裁判員に選ばれることについてどう思っていましたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (7.8%) 積極的にやってみたいと思っていた
- 2 (22.3%) やってみたいと思っていた
- 3 (37.6%) あまりやってみたいと思っていなかった
- 4 (18.1%) やってみたいと思っていなかった
- 5 (13.1%) 特に考えていなかった

(1.2%) 不明

問10 問9でお答えになった理由をお書きください。

問11 裁判員として裁判に参加したことは，あなたにとってどのような経験であったと感じましたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (57.0%) 非常によい経験と感じた
- 2 (39.7%) よい経験と感じた
- 3 (1.8%) あまりよい経験とは感じなかった
- 4 (0.5%) よい経験とは感じなかった
- 5 (0.1%) 特に感じることはなかった

(0.9%) 不明

問12 問11でお答えになった理由をお書きください。

問13 裁判員候補者名簿に載ってから，本日までの裁判所の対応（裁判所職員の対応，裁判所からの情報の提供，裁判所の設備など）についてお聞きします。

問13-1

全体的な印象はいかがでしたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (77.0%) 適切であった
- 2 (22.0%) 普通
- 3 (0.5%) 不適切な対応があった

(0.5%) 不明

問13-2 これまでの裁判所の対応について，何か感じられたことがあれば，お書きください。

問14 これまでお聞きしたもののほか，お気づきのことを何でも自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（1つだけ）

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 1 (53.5%) 男性 | (3.5%) 不明 |
| 2 (43.0%) 女性 |           |

F 2 あなたの年齢（1つだけ）

- |               |                |           |
|---------------|----------------|-----------|
| 1 (15.0%) 20代 | 4 (21.5%) 50代  | (3.6%) 不明 |
| 2 (21.5%) 30代 | 5 (17.0%) 60代  |           |
| 3 (20.5%) 40代 | 6 (0.9%) 70歳以上 |           |

F 3 あなたの職業をお知らせください。（1つだけ）

- |                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| 1 (58.1%) お勤め（公務員、会社経営者を含む） | (3.8%) 不明 |
| 2 (6.5%) 自営・自由業             |           |
| 3 (12.9%) パート・アルバイト         |           |
| 4 (10.2%) 専業主婦・専業主夫         |           |
| 5 (0.6%) 学生                 |           |
| 6 (5.0%) 無職                 |           |
| 7 (2.7%) その他                |           |

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

- |                       |            |
|-----------------------|------------|
| 1 (16.9%) 育児をしている     | (24.8%) 不明 |
| 2 (2.4%) 介護をしている      |            |
| 3 (56.0%) 育児も介護もしていない |            |

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| 1 (58.3%) 未就学児   | (4.5%) 不明 |
| 2 (31.8%) 小学1～3年 |           |
| 3 (36.4%) 小学4～6年 |           |

以上でアンケートは終了です。ご協力、大変ありがとうございました。

裁判所記入欄

裁判所番号						
事件番号	平成	年(わ)	第	号		
質問票送付時期	1 6週間～7週間前	2	～8週間前	3	その他( 週間前)	
審理の実日数	1 1日又は2日	2 3日	3 4日又は5日	4	6日以上	
自白・否認の別	1 自白	2	否認			



## [補充裁判員用]

# アンケートご協力をお願い

～補充裁判員をお務めいただいた皆さんへ～

裁判にご参加いただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員を務められた方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、よりよい運用を検討するための資料とさせていただくことも予定しています。

お疲れのところお手数をおかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

〇〇地方裁判所  
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 裁判所にお越しいただくに当たっての日程調整の観点から、日程をお知らせした時期について、どのように思われましたか。あてはまる番号に1つだけ〇をお付けください。「もっと早く送ってほしい」または「遅くてもよい」を選ばれた方は、実際に受け取った日よりも、何週間くらい前または後が適切であるかお書きください。

- |   |         |                            |     |           |
|---|---------|----------------------------|-----|-----------|
| 1 | (7.0%)  | もっと早く送ってほしい → 実際に受け取った日よりも | [ ] | 週間くらい前がよい |
| 2 | (88.3%) | 今ぐらいでよい                    |     |           |
| 3 | (1.7%)  | もっと遅くてもよい → 実際に受け取った日よりも   | [ ] | 週間くらい後がよい |
| 4 | (1.7%)  | わからない                      |     |           |

(1.3%) 不明

問2 裁判員等選任手続についてお聞きします。

質問手続中の待ち時間や手続の進め方、受けた質問について、感じたことやお気づきの点がありましたら、ご自由にお書きください。

<質問手続中の手続の進め方、受けた質問についてなど>

<質問手続中の待ち時間についてなど>

問3 審理していた内容は理解しやすかったですか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- |                    |           |
|--------------------|-----------|
| 1 (76.5%) 理解しやすかった | (1.0%) 不明 |
| 2 (19.5%) 普通       |           |
| 3 (3.0%) 理解しにくかった  |           |

問4 検察官，弁護士，裁判官の法廷での説明等はわかりやすかったですか。検察官，弁護士，裁判官それぞれについて，あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
検察官は……	1 (82.2%)	2 (14.8%)	3 (1.7%)	(1.3%)
弁護士は……	1 (44.6%)	2 (40.3%)	3 (13.8%)	(1.3%)
裁判官は……	1 (89.9%)	2 (8.1%)	3 (0.3%)	(1.7%)

問5 法廷での手続全般について，理解しにくかった点があるとすれば，それはなぜですか。あてはまる番号にいくつでも○をお付けください。

- |                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| 1 (8.1%) 事件の内容が複雑であった             | (14.8%) 不明 |
| 2 (2.3%) 証拠や証人が多数であった             |            |
| 3 (12.1%) 証人や被告人が法廷で話す内容が分かりにくかった |            |
| 4 (4.0%) 審理時間が長かった                |            |
| 5 (24.8%) その他<br>（具体的に            |            |
| 6 (43.6%) 理解しにくかった点はなかった          |            |

問6 評議は話しやすい雰囲気でしたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| 1 (75.8%) 話しやすい雰囲気であった | (2.0%) 不明 |
| 2 (19.1%) 普通           |           |
| 3 (3.0%) 話しにくい雰囲気であった  |           |

問7 評議の進め方（裁判官の進行，評議の時間，休憩の取り方など）について，何かお気づきの点があれば，ご自由にお書きください。

問8 補充裁判員に選ばれる前，裁判員に選ばれることについてどう思っていましたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- |                           |           |
|---------------------------|-----------|
| 1 (9.1%) 積極的にやってみたいと思っていた | (2.0%) 不明 |
| 2 (25.2%) やってみたいと思っていた    |           |
| 3 (34.9%) あまりやりたくないと思っていた |           |
| 4 (16.4%) やりたくないと思っていた    |           |
| 5 (12.4%) 特に考えていなかった      |           |



問9 問8でお答えになった理由をお書きください。

問10 補充裁判員として裁判に参加したことは、あなたにとってどのような経験であったと感じましたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1 (50.0%) 非常によい経験と感じた | 3 (1.7%) あまりよい経験とは感じなかった |
| 2 (44.0%) よい経験と感じた    | 4 (1.0%) よい経験とは感じなかった    |
|                       | 5 (1.3%) 特に感じることはなかった    |

問11-1  
(問10で「非常によい経験と感じた」「よい経験と感じた」と答えた方に) その理由をお書きください。

問11-2  
(問10で「あまりよい経験とは感じなかった」「よい経験とは感じなかった」「特に感じることはなかった」と答えた方に) その理由を次の中から、いくつでも選んでください。

- |                                       |
|---------------------------------------|
| 1 (33.3%) もともと裁判に参加することに意義を感じていなかったから |
| 2 (50.0%) 正式な裁判員になることができなかったから        |
| 3 (16.7%) いつ正式な裁判員に選ばれるか分からず、不安だったから  |
| 4 (58.3%) その他<br>(具体的に)               |

(-) 不明

問12 裁判員候補者名簿に載ってから、本日までの裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)についてお聞きします。

問12-1  
全体的な印象はいかがでしたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- |                     |
|---------------------|
| 1 (72.8%) 適切であった    |
| 2 (24.2%) 普通        |
| 3 (1.3%) 不適切な対応があった |

(1.7%) 不明

問12-2 これまでの裁判所の対応について、何か感じられたことがあれば、お書きください。

問13 これまでお聞きしたもののほか、お気づきのことを何でも自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（1つだけ）

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 1 (51.0%) 男性 | (4.0%) 不明 |
| 2 (45.0%) 女性 |           |

F 2 あなたの年齢（1つだけ）

- |               |                |           |
|---------------|----------------|-----------|
| 1 (13.4%) 20代 | 4 (20.1%) 50代  | (4.4%) 不明 |
| 2 (19.5%) 30代 | 5 (16.4%) 60代  |           |
| 3 (23.8%) 40代 | 6 (2.3%) 70歳以上 |           |

F 3 あなたの職業をお知らせください。（1つだけ）

- |                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| 1 (53.7%) お勤め（公務員、会社経営者を含む） | (5.4%) 不明 |
| 2 (9.1%) 自営・自由業             |           |
| 3 (12.4%) パート・アルバイト         |           |
| 4 (11.7%) 専業主婦・専業主夫         |           |
| 5 (0.3%) 学生                 |           |
| 6 (3.7%) 無職                 |           |
| 7 (3.7%) その他                |           |

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

- |                       |            |
|-----------------------|------------|
| 1 (17.1%) 育児をしている     | (21.8%) 不明 |
| 2 (6.0%) 介護をしている      |            |
| 3 (55.7%) 育児も介護もしていない |            |

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

- |                  |         |
|------------------|---------|
| 1 (58.8%) 未就学児   | (1%) 不明 |
| 2 (33.3%) 小学1～3年 |         |
| 3 (43.1%) 小学4～6年 |         |

以上でアンケートは終了です。ご協力、大変ありがとうございました。

裁判所記入欄

裁判所番号				
事件番号	平成	年(わ)第	号	
質問票送付時期	1 6週間～7週間前	2 ～8週間前	3 その他(	週間前)
審理の実日数	1 1日又は2日	2 3日	3 4日又は5日	4 6日以上
自白・否認の別	1 自白	2 否認		





## <裁判員候補者用>

# アンケートご協力をお願い

～裁判所にお越しいただいた裁判員候補者の皆さんへ～

本日は、裁判所までお越しいただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員候補者の方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、少しでも裁判員候補者の方のご負担を軽減できるよう、よりよい運用を検討するための資料とさせていただきますことも予定しています。

大変お手数ではありますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

〇〇地方裁判所  
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 裁判所にお越しいただくに当たっての日程調整の観点から、日程をお知らせした時期について、どのように思われましたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。「もっと早く送ってほしい」または「もっと遅くてもよい」を選ばれた方は、実際に受け取った日より、何週間くらい前または後が適切であるかお書きください。

- |   |         |             |   |              |     |           |
|---|---------|-------------|---|--------------|-----|-----------|
| 1 | (4.3%)  | もっと早く送ってほしい | → | 実際に受け取った日よりも | [ ] | 週間くらい前がよい |
| 2 | (87.7%) | 今ぐらいでよい     |   |              |     |           |
| 3 | (2.7%)  | もっと遅くてもよい   | → | 実際に受け取った日よりも | [ ] | 週間くらい後がよい |
| 4 | (4.0%)  | わからない       |   |              |     |           |

(1.3%) 不明

問2 裁判員等選任手続についてお聞きします。

質問手続中の待ち時間や手続の進め方、受けた質問について、感じたことやお気づきの点がありましたら、ご自由にお書きください。

<質問手続中の手続の進め方、受けた質問についてなど>

<質問手続中の待ち時間についてなど>

問3 裁判員として選ばれることについてどう思っていましたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (6.6%) 積極的にやってみたいと思っていた
- 2 (23.1%) やってみたいと思っていた
- 3 (31.5%) あまりやってみたいと思っていなかった
- 4 (17.8%) やってみたいと思っていなかった
- 5 (16.5%) 特に考えていなかった

(4.5%) 不明

問4-1 裁判員に選ばれなかったことについて、現在どう感じていますか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (27.1%) よかったと思う
- 2 (42.2%) このような制度になっている以上、仕方ないと思う
- 3 (1.8%) 不満である
- 4 (15.9%) 特に感想はない
- 5 (3.4%) その他

(具体的に

)

(9.6%) 不明

問4-2 (問4-1で「不満である」と答えた方に) その理由をお書きください。

問5 裁判員候補者名簿に載ってから、本日までの裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)についてお聞きします。

問5-1

全体的な印象はいかがでしたか。あてはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (54.5%) 適切であった
- 2 (39.8%) 普通
- 3 (0.5%) 不適切な対応があった

(5.2%) 不明

問5-2 これまでの裁判所の対応について、何か感じられたことがあれば、お書きください。

問6 これまでお聞きしたもののほか、お気づきのことを何でも自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（1つだけ）

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 1 (54.4%) 男性 | (2.1%) 不明 |
| 2 (43.5%) 女性 |           |

F 2 あなたの年齢（1つだけ）

- |               |                |           |
|---------------|----------------|-----------|
| 1 (15.3%) 20代 | 4 (19.8%) 50代  | (2.0%) 不明 |
| 2 (24.0%) 30代 | 5 (17.4%) 60代  |           |
| 3 (19.7%) 40代 | 6 (1.8%) 70歳以上 |           |

F 3 あなたの職業をお知らせください。（1つだけ）

- |                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| 1 (53.7%) お勤め（公務員、会社経営者を含む） | (2.7%) 不明 |
| 2 (7.7%) 自営・自由業             |           |
| 3 (15.1%) パート・アルバイト         |           |
| 4 (9.7%) 専業主婦・専業主夫          |           |
| 5 (1.0%) 学生                 |           |
| 6 (7.5%) 無職                 |           |
| 7 (2.6%) その他                |           |

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

- |                       |            |
|-----------------------|------------|
| 1 (15.7%) 育児をしている     | (20.5%) 不明 |
| 2 (3.3%) 介護をしている      |            |
| 3 (60.8%) 育児も介護もしていない |            |

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| 1 (58.6%) 未就学児   | (1.6%) 不明 |
| 2 (35.8%) 小学1～3年 |           |
| 3 (32.1%) 小学4～6年 |           |

以上でアンケートは終了です。ご協力、大変ありがとうございました。

裁判所記入欄

裁判所番号	
事件番号	平成 年(わ)第 号
質問票送付時期	1 6週間～7週間前 2 ～8週間前 3 その他( 週間前)



## 2 集計表

(クロス集計結果)

裁判員アンケートの集計結果……………	77 ページ
補充裁判員アンケートの集計結果……………	97 ページ
裁判員候補者アンケートの集計結果……………	113 ページ

問1 選任手続期日のお知らせの時期の適切さ

【1】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× 実際の送付時期【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	781	5.2	90.8	2.3	1.0	0.8
6週間～7週間前	541	6.3	90.0	2.0	0.9	0.7
～8週間前	179	2.8	92.7	2.8	1.1	0.8
その他(9週間前)	61	3.3	91.8	3.3	1.6	0.0
不明	0	-	-	-	-	-

【2】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	781	5.2	90.8	2.3	1.0	0.8
1日又は2日	490	5.3	90.8	2.4	0.8	0.8
3日	250	5.6	91.2	2.0	0.8	0.4
4日又は5日	37	2.7	92.2	2.7	5.4	0.0
6日以上	4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-	-

【3】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	781	5.2	90.8	2.3	1.0	0.8
男性	418	6.0	90.7	2.2	0.5	0.7
女性	338	4.5	91.4	2.4	1.8	0.0
不明	27	3.7	85.2	3.7	0.0	7.4

【4】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	781	5.2	90.8	2.3	1.0	0.8
20代	117	9.4	86.3	1.7	0.9	1.7
30代	168	6.5	89.3	1.8	2.4	0.0
40代	160	4.4	91.9	2.5	0.6	0.6
50代	168	5.4	91.1	2.4	1.2	0.0
60代	133	1.5	95.5	3.0	0.0	0.0
70歳以上	7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
不明	28	3.6	85.7	3.6	0.0	7.1



[5] 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	781	5.2	90.8	2.3	1.0	0.6
お勤め(公務員、会社経営者を含む)	454	6.6	89.4	2.4	0.9	0.7
自営・自由業	51	2.0	98.0	0.0	0.0	0.0
パート・アルバイト	101	5.0	91.1	2.0	2.0	0.0
専業主婦・専業主夫	89	1.2	95.0	2.5	1.2	0.0
学生	5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
無職	38	2.6	99.7	5.1	2.6	0.0
その他	21	9.5	80.5	0.0	0.0	0.0
不明	30	3.3	86.7	3.3	0.0	6.7

[6] 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	781	5.2	90.8	2.3	1.0	0.6
育児のみをしている	131	3.8	91.6	0.8	3.1	0.8
介護のみをしている	18	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしている	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしていない	437	4.6	92.4	2.3	0.2	0.5
不明	194	8.2	85.6	3.6	1.5	1.0

問3 審理内容の理解のしやすさ

【7】 問3 審理内容の理解のしやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

	全 体	理解しやすかった	普通	理解しにくかった	不明
全 体	781	70.9	23.8	4.0	1.3
1日又は2日	490	72.7	23.3	2.9	1.2
3日	250	69.6	24.0	5.2	1.2
4日又は5日	37	59.5	28.7	8.1	2.7
6日以上	4	50.0	25.0	25.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【8】 問3 審理内容の理解のしやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	理解しやすかった	普通	理解しにくかった	不明
全 体	781	70.9	23.8	4.0	1.3
自白	638	73.8	22.4	2.8	0.9
否認	143	58.0	30.1	9.1	2.8
不明	0	-	-	-	-

【9】 問3 審理内容の理解のしやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

条件: 自白・否認の別【自白】

	全 体	理解しやすかった	普通	理解しにくかった	不明
全 体	638	73.8	22.4	2.8	0.9
1日又は2日	419	74.2	22.7	2.4	0.7
3日	202	73.8	21.3	4.0	1.0
4日又は5日	17	64.7	28.4	0.0	5.9
6日以上	0	-	-	-	-
不明	0	-	-	-	-

【10】 問3 審理内容の理解のしやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

条件: 自白・否認の別【否認】

	全 体	理解しやすかった	普通	理解しにくかった	不明
全 体	143	58.0	30.1	9.1	2.8
1日又は2日	71	63.4	28.8	5.5	4.2
3日	48	52.1	35.4	10.4	2.1
4日又は5日	20	55.0	30.0	15.0	0.0
6日以上	4	50.0	25.0	25.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

問4 法廷での説明等のわかりやすさ

【11】 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の英日数【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	80.3	17.8	1.2	0.8
1日又は2日	490	81.6	17.1	0.6	0.6
3日	250	78.4	18.8	2.0	0.8
4日又は5日	37	75.7	18.9	2.7	2.7
6日以上	4	75.0	25.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【12】 問4 法廷での【弁護士】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の英日数【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	49.8	37.8	11.1	1.3
1日又は2日	490	51.4	37.8	10.0	0.8
3日	250	49.6	36.4	12.4	1.6
4日又は5日	37	32.4	48.6	13.5	5.4
6日以上	4	25.0	25.0	50.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【13】 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の英日数【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	90.7	7.4	0.6	1.3
1日又は2日	490	92.7	5.5	0.6	0.8
3日	250	89.2	8.4	0.8	1.6
4日又は5日	37	75.7	18.8	0.0	5.4
6日以上	4	75.0	25.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【14】 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	80.3	17.8	1.2	0.8
自白	638	82.4	16.1	0.9	0.9
否認	143	70.6	25.2	4.2	0.0
不明	0	-	-	-	-

【15】 問4 法廷での【弁護士】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	49.8	37.8	11.1	1.3
自白	638	52.7	35.9	10.0	1.4
否認	143	37.1	46.2	16.1	0.7
不明	0	-	-	-	-

【16】 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	90.7	7.4	0.6	1.3
自白	638	91.5	6.6	0.5	1.4
否認	143	86.7	11.2	1.4	0.7
不明	0	-	-	-	-

【17】 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	80.3	17.8	1.2	0.8
理解しやすかった	554	89.2	10.3	0.4	0.2
普通	186	57.0	38.8	1.6	1.6
理解しにくかった	31	71.0	19.4	9.7	0.0
不明	10	50.0	20.0	10.0	20.0

【18】 問4 法廷での【弁護人】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	49.8	37.8	11.1	1.3
理解しやすかった	554	57.4	32.9	8.4	0.4
普通	186	28.6	51.1	16.1	3.2
理解しにくかった	31	41.9	45.2	12.9	0.0
不明	10	30.0	40.0	10.0	20.0

【19】 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	781	90.7	7.4	0.6	1.3
理解しやすかった	554	96.2	2.7	0.4	0.7
普通	186	76.9	20.4	0.5	2.2
理解しにくかった	31	77.4	16.1	6.5	0.0
不明	10	80.0	0.0	0.0	20.0

## 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由

【20】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であった	証拠や証人が多数であった	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	781	11.5	2.0	13.2	3.7	23.7	43.8	13.1
1日又は2日	498	9.8	1.0	12.9	3.5	22.7	45.1	13.9
3日	250	12.0	2.0	14.4	4.4	25.8	43.6	12.0
4日又は5日	37	21.6	10.8	10.8	2.7	24.3	32.4	10.8
6日以上	4	100.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-	-	-	-

【21】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であった	証拠や証人が多数であった	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	781	11.5	2.0	13.2	3.7	23.7	43.8	13.1
自白	638	8.9	1.9	11.9	3.6	22.3	45.9	14.4
否認	143	23.1	2.8	18.9	4.2	30.1	34.3	7.0
不明	0	-	-	-	-	-	-	-

【22】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であった	証拠や証人が多数であった	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	781	11.5	2.0	13.2	3.7	23.7	43.8	13.1
理解しやすかった	554	6.7	1.4	11.0	2.9	20.4	50.9	14.4
普通	186	18.3	2.7	17.7	5.4	28.0	31.7	10.8
理解しにくかった	31	58.1	9.7	12.9	9.7	45.2	-	6.5
不明	10	10.0	-	50.0	-	60.0	10.0	-

【23】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であつた	証人・証人が多数であつた	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	781	11.5	2.0	13.2	3.7	23.7	43.8	13.1
わかりやすかった	627	10.0	1.1	11.8	2.7	21.9	47.4	14.7
普通	139	17.3	6.5	18.0	7.2	29.1	31.7	6.5
わかりにくかった	9	22.2	-	33.3	22.2	66.7	11.1	-
不明	6	16.7	-	33.3	-	50.0	-	16.7

【24】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 問4 法廷での【弁護人】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であつた	証人・証人が多数であつた	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	781	11.5	2.0	13.2	3.7	23.7	43.8	13.1
わかりやすかった	389	9.3	1.3	11.1	3.6	20.6	47.0	17.0
普通	295	13.2	3.1	14.9	2.4	23.4	45.1	9.2
わかりにくかった	87	14.9	2.3	16.1	8.0	36.8	29.9	8.0
不明	10	20.0	-	20.0	10.0	40.0	-	20.0

【25】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であつた	証人・証人が多数であつた	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	781	11.5	2.0	13.2	3.7	23.7	43.8	13.1
わかりやすかった	708	11.3	1.7	13.1	3.2	22.7	44.6	13.8
普通	58	10.3	6.9	12.1	8.6	34.5	35.7	3.4
わかりにくかった	5	40.0	-	20.0	-	-	40.0	-
不明	10	20.0	-	20.0	10.0	40.0	10.0	20.0

問6 評議における話しやすさ

【26】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	781	83.1	15.8	0.8	0.5
1日又は2日	490	82.7	15.7	1.0	0.6
3日	290	82.8	16.4	0.4	0.4
4日又は5日	37	89.2	10.8	0.0	0.0
6日以上	4	100.0	0.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【27】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	781	83.1	15.8	0.8	0.5
自白	638	83.5	15.2	0.6	0.6
否認	143	81.1	17.5	1.4	0.0
不明	0	-	-	-	-

【28】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	781	83.1	15.8	0.8	0.5
理解しやすかった	554	86.1	12.8	0.7	0.5
普通	188	73.7	23.3	1.1	0.0
理解しにくかった	31	87.1	12.8	0.0	0.0
不明	10	80.0	10.0	0.0	10.0



【29】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	781	83.1	15.6	0.8	0.5
わかりやすかつた	627	89.0	14.0	0.5	0.5
普通	139	78.3	21.6	2.2	0.0
わかりにくかつた	9	88.9	11.1	0.0	0.0
不明	6	33.3	50.0	0.0	16.7

【30】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問4 法廷での【弁護人】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	781	83.1	15.6	0.8	0.5
わかりやすかつた	389	84.1	14.9	0.8	0.3
普通	295	81.0	17.3	1.0	0.7
わかりにくかつた	87	89.7	10.3	0.0	0.0
不明	10	50.0	40.0	0.0	10.0

【31】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	781	83.1	15.6	0.8	0.5
わかりやすかつた	708	84.5	14.5	0.6	0.4
普通	58	70.7	25.9	3.4	0.0
わかりにくかつた	5	80.0	20.0	0.0	0.0
不明	10	60.0	30.0	0.0	10.0

問7 評議における議論の充実度

【32】 問7 評議における議論の充実度【縦軸】× 審理の英日数【縦軸】

	全 体	十分に議論ができた	不十分であった	わからない	不明
全 体	781	75.8	5.9	17.3	1.0
1日又は2日	490	75.9	5.9	17.1	1.0
3日	250	76.8	5.6	16.8	0.8
4日又は5日	37	67.6	8.1	21.6	2.7
6日以上	4	75.0	0.0	25.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【33】 問7 評議における議論の充実度【縦軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	十分に議論ができた	不十分であった	わからない	不明
全 体	781	75.8	5.9	17.3	1.0
自白	638	75.5	5.6	17.6	1.3
否認	143	76.9	7.0	16.1	0.0
不明	0	-	-	-	-

【34】 問7 評議における議論の充実度【縦軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	十分に議論ができた	不十分であった	わからない	不明
全 体	781	75.8	5.9	17.3	1.0
理解しやすかった	554	78.9	4.7	15.2	1.3
普通	186	69.4	7.0	23.7	0.0
理解しにくかった	31	61.3	18.4	15.4	0.0
不明	10	70.0	10.0	10.0	10.0

【35】 問7 評議における議論の充実度【縦軸】× 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	十分に議論ができた	不十分であった	わからない	不明
全 体	781	75.8	5.9	17.3	1.0
わかりやすかった	627	77.2	4.9	16.9	1.0
普通	139	70.5	10.1	18.7	0.7
わかりにくかった	9	66.7	11.1	22.2	0.0
不明	6	66.7	0.0	16.7	16.7

【36】 問7 評議における議論の充実度【縦軸】× 問4 法廷での【弁護人】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	十分に議論ができた	不十分であった	わからない	不明
全 体	781	75.8	5.9	17.3	1.0
わかりやすかった	389	74.6	6.7	17.7	1.0
普通	295	75.6	5.4	18.0	1.0
わかりにくかった	87	81.5	4.6	13.8	0.0
不明	10	80.0	0.0	10.0	10.0

【37】 問7 評議における議論の充実度【縦軸】× 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	十分に議論ができた	不十分であった	わからない	不明
全 体	781	75.8	5.9	17.3	1.0
わかりやすかった	708	77.1	5.4	16.5	1.0
普通	58	62.1	10.3	27.6	0.0
わかりにくかった	5	60.0	40.0	0.0	0.0
不明	10	70.0	0.0	20.0	10.0

【38】 問7 評議における議論の充実度【縦軸】× 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【縦軸】

	全 体	十分に議論ができた	不十分であった	わからない	不明
全 体	781	75.8	5.9	17.3	1.0
事件の内容が複雑であった	90	72.2	11.1	16.7	0.0
証人や証人が多数であった	16	62.5	12.5	25.0	0.0
証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	100	72.8	5.8	21.4	0.0
審理時間が長かった	29	65.1	3.4	31.0	3.4
その他(具体的に)	185	79.5	4.3	15.1	1.1
理解しにくかった点はなかった	342	78.1	5.3	16.1	0.6
不明	102	72.5	5.9	18.6	2.9

【39】 問7 評議における議論の充実度【縦軸】× 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

	全 体	十分に議論ができた	不十分であった	わからない	不明
全 体	781	75.8	5.9	17.3	1.0
話しやすい雰囲気であった	649	81.4	4.6	13.1	0.9
普通	123	50.8	10.7	38.5	0.0
話しにくい雰囲気であった	6	16.7	50.0	33.3	0.0
不明	4	25.0	0.0	25.0	50.0

問9 裁判員に選ばれる前の気持ち

【40】 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全 体	積極的にやってみたいと思っていた	やってみたいと思っていた	あまりやりたくないと思っていた	やりたくないと思っていた	特に考えていなかった	不明
全 体	781	7.8	22.3	37.6	18.1	13.1	1.2
男性	418	8.6	27.0	36.6	13.4	12.2	1.2
女性	338	5.7	16.4	39.0	24.1	14.0	0.9
不明	27	7.4	22.2	37.9	14.8	14.8	3.7

【41】 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全 体	積極的にやってみたいと思っていた	やってみたいと思っていた	あまりやりたくないと思っていた	やりたくないと思っていた	特に考えていなかった	不明
全 体	781	7.8	22.3	37.6	18.1	13.1	1.2
20代	117	12.8	33.3	33.3	12.0	8.5	0.0
30代	168	11.3	26.2	33.9	15.5	13.1	0.0
40代	160	6.9	20.6	38.8	19.4	11.9	2.5
50代	168	3.6	13.7	41.1	25.0	16.1	0.6
60代	133	5.3	18.0	42.9	17.3	14.3	2.3
70歳以上	7	14.3	71.4	0.0	0.0	14.3	0.0
不明	28	7.1	21.4	35.7	17.9	14.3	3.6

【42】 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全 体	積極的にやってみたいと思っていた	やってみたいと思っていた	あまりやりたくないと思っていた	やりたくないと思っていた	特に考えていなかった	不明
全 体	781	7.8	22.3	37.6	18.1	13.1	1.2
正勤め(公務員、会社経営者を含む)	454	8.8	25.1	37.4	15.0	13.0	0.7
自営・自由業	51	7.8	21.8	41.2	15.7	11.8	2.0
パート・アルバイト	101	5.9	14.9	41.6	23.8	13.9	0.0
専業主婦・専業主夫	80	2.5	11.2	40.0	30.0	15.0	1.2
学生	3	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
無職	39	7.7	38.5	30.8	17.9	5.1	0.0
その他	21	4.8	8.5	28.6	18.0	23.8	14.3
不明	30	10.0	20.0	33.3	20.0	13.3	3.3

【43】 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	積極的にやってみたいと思っていた	やってみたいと思っていた	あまりやりたくないと思っていた	やりたくないと思っていた	特に考えていなかった	不明
全 体	781	7.8	22.3	37.6	18.1	13.1	1.2
育児のみをしている	131	6.9	24.4	34.4	20.6	13.0	0.8
介護のみをしている	18	11.1	22.2	33.3	11.1	16.7	5.6
育児も介護もしている	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
育児も介護もしていない	437	8.5	23.8	39.1	15.8	12.4	0.5
不明	194	6.7	17.5	37.1	22.2	13.9	2.6

## 問11 裁判員として裁判に参加した感想

【44】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じなかった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
男性	418	55.5	41.8	2.2	0.2	0.2	0.2
女性	338	58.0	38.1	1.5	0.9	0.0	1.5
不明	27	66.7	28.6	0.0	0.0	0.0	3.7

【45】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じなかった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
20代	117	65.8	31.6	2.8	0.0	0.0	0.0
30代	168	61.3	36.9	0.6	0.0	0.0	1.2
40代	160	61.3	35.6	1.9	1.2	0.0	0.0
50代	168	47.6	47.6	2.4	0.6	0.6	1.2
60代	133	48.1	47.4	2.3	0.8	0.0	1.5
70歳以上	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
不明	28	64.3	32.1	0.0	0.0	0.0	3.6

【46】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じなかった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
正勤め(公務員、会社経営者を含む)	454	58.6	38.5	2.2	0.2	0.2	0.2
自営・自由業	51	58.6	38.2	2.0	0.0	0.0	2.0
パート・アルバイト	101	58.4	40.6	0.0	2.0	0.0	1.0
専業主婦・専業主夫	80	45.0	47.5	3.8	1.2	0.0	2.5
学生	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	39	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	21	71.4	23.8	0.0	0.0	0.0	4.8
不明	30	63.3	33.3	0.0	0.0	0.0	3.3

【47】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じなかった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
育児のみをしている	131	58.8	37.4	0.8	1.5	0.0	1.5
介護のみをしている	18	61.1	33.3	3.9	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしている	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしていない	437	58.4	39.4	1.6	0.2	0.0	0.5
不明	194	52.1	42.8	2.6	0.5	0.5	1.5

【48】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じな かった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
1日又は2日	490	59.2	38.4	1.0	0.4	0.0	1.0
3日	220	54.8	40.8	3.2	0.4	0.0	0.8
4日又は5日	37	45.9	48.6	2.7	0.0	2.7	0.0
6日以上	4	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0
不明	0	-	-	-	-	-	-

【49】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じな かった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
自白	638	57.7	39.5	1.4	0.3	0.2	0.9
否認	143	53.8	40.6	3.5	1.4	0.0	0.7
不明	0	-	-	-	-	-	-

【50】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じな かった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
理解しやすかった	554	63.9	33.8	1.6	0.0	0.2	0.5
普通	186	38.7	55.9	2.2	1.6	0.0	1.6
理解しにくかった	31	38.7	54.8	3.2	3.2	0.0	0.0
不明	10	70.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0

【51】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
話しやすい雰囲気であった	649	59.6	38.1	1.2	0.5	0.0	0.6
普通	122	43.4	48.4	4.9	0.6	0.8	1.6
話しにくい雰囲気であった	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
不明	4	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0

【52】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問7 評議における議論の充実度【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
十分に議論ができた	592	61.5	36.8	1.4	0.2	0.0	0.2
不十分であった	46	45.7	41.3	8.7	2.2	0.0	2.2
わからない	135	40.7	52.6	1.5	1.5	0.7	3.0
不明	9	62.5	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5

【53】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問9 裁判員に選ばれた際の気持ち【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	781	57.0	39.7	1.8	0.5	0.1	0.9
積極的にやってみようと思っていた	61	93.4	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0
やってみようと思っていた	174	71.3	27.6	1.1	0.0	0.0	0.0
あまりやろうとは思ってなかった	294	47.6	49.7	1.4	0.0	0.0	1.4
やろうとは思ってなかった	141	41.1	48.9	5.7	2.8	0.7	0.7
特に考えていなかった	102	58.9	41.2	0.0	0.0	0.0	0.0
不明	9	66.7	11.1	0.0	0.0	0.0	22.2

図13-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【54】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F1 性別【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	781	77.0	22.0	0.5	0.5
男性	418	78.6	22.5	0.5	0.5
女性	338	77.4	22.0	0.3	0.3
不明	27	77.8	14.8	3.7	3.7

【55】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F2 年齢【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	781	77.0	22.0	0.5	0.5
20代	117	76.9	22.2	0.9	0.0
30代	168	74.4	25.0	0.6	0.0
40代	160	73.1	26.2	0.6	0.0
50代	168	81.0	18.5	0.0	0.6
60代	133	78.9	19.5	0.0	1.5
70歳以上	7	100.0	0.0	0.0	0.0
不明	28	72.9	17.9	3.9	3.6

【56】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F3 職業【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	781	77.0	22.0	0.5	0.5
公務員(公務員、会社経営者を含む)	454	76.6	23.8	0.4	0.2
自営・自由業	51	86.3	11.8	0.0	2.0
パート・アルバイト	101	79.2	19.8	0.0	1.0
専業主婦・専業主夫	80	76.2	22.5	1.2	0.0
学生	5	80.0	20.0	0.0	0.0
無職	39	71.8	28.2	0.0	0.0
その他	21	85.7	14.3	0.0	0.0
不明	30	76.7	16.7	3.3	3.3

【57】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	781	77.0	22.0	0.5	0.5
育児のみをしている	131	72.5	26.0	1.5	0.0
介護のみをしている	18	83.3	11.1	0.0	5.6
育児も介護もしている	1	100.0	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしていない	437	78.7	22.9	0.2	0.2
不明	194	79.9	18.6	0.5	1.0



【58】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問11 裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	781	77.0	22.0	0.5	0.5
非常によい経験と感じた	445	86.3	13.5	0.0	0.2
よい経験と感じた	310	69.5	30.3	0.0	0.6
あまりよい経験とは感じなかった	14	57.1	35.7	7.1	0.0
よい経験とは感じなかった	4	25.0	75.0	0.0	0.0
特に感じることはなかった	1	0.0	100.0	0.0	0.0
不明	7	28.6	42.9	14.3	14.3

【59】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問11 裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】  
条件: 問9 裁判員に選ばれた際の気持ち【積極的参加意向】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	235	83.4	16.6	-	-
非常によい経験と感じた	181	87.3	12.7	-	-
よい経験と感じた	52	69.2	30.8	-	-
あまりよい経験とは感じなかった	2	100.0	-	-	-
よい経験とは感じなかった	0	-	-	-	-
特に感じることはなかった	0	-	-	-	-
不明	0	-	-	-	-

【60】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問11 裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】  
条件: 問9 裁判員に選ばれた際の気持ち【消極的参加意向】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	435	75.6	25.5	0.5	0.5
非常によい経験と感じた	198	85.4	14.1	-	0.5
よい経験と感じた	215	66.0	33.0	0.5	0.5
あまりよい経験とは感じなかった	12	50.0	41.7	8.3	-
よい経験とは感じなかった	4	25.0	75.0	-	-
特に感じることはなかった	1	-	100.0	-	-
不明	5	40.0	60.0	-	-

【6】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】  
 条件: 問9 裁判员に選ばれる前の気持ち【特に考えていなかった】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	102	78.4	19.6	1.0	1.0
非常によい経験と感じた	60	86.7	13.3	0.0	0.0
よい経験と感じた	42	66.7	28.6	2.4	2.4
あまりよい経験とは感じなかった	0	-	-	-	-
よい経験とは感じなかった	0	-	-	-	-
特に感じることはなかった	0	-	-	-	-
不明	0	-	-	-	-

## 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ

【1】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× 実際の送付時期【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	298	7.0	88.3	1.7	1.7	1.3
6週間～7週間前	202	5.4	91.5	1.5	1.0	0.9
～8週間前	72	4.2	94.7	2.5	4.2	4.2
その他(9週間前)	24	29.2	70.8	0.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-	-

【2】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	298	7.0	88.3	1.7	1.7	1.3
1日又は2日	182	5.5	89.6	1.1	2.7	1.1
3日	96	8.3	87.5	2.1	0.0	2.1
4日又は5日	17	17.6	78.5	5.9	0.0	0.0
6日以上	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-	-

【3】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	298	7.0	88.3	1.7	1.7	1.3
男性	152	6.6	90.1	2.0	0.0	1.3
女性	134	7.5	86.6	1.5	3.0	1.5
不明	12	8.3	83.3	0.0	8.3	0.0

【4】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	298	7.0	88.3	1.7	1.7	1.3
20代	40	7.5	87.5	2.5	0.0	2.5
30代	58	6.9	89.7	1.7	0.0	1.7
40代	71	5.9	90.1	2.8	1.4	0.0
50代	60	10.0	86.7	1.7	0.0	1.7
60代	49	4.1	87.8	0.0	6.1	2.0
70歳以上	7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
不明	13	15.4	78.9	0.0	7.7	0.0

[5] 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	298	7.0	88.3	1.7	1.7	1.3
お勤め(公務員、会社経営者を含む)	160	6.2	90.6	1.2	0.6	1.2
自営・自由業	27	3.7	85.2	3.7	3.7	0.0
パート・アルバイト	37	13.5	81.1	2.7	2.7	0.0
専業主婦・専業主夫	35	2.9	94.3	0.0	2.9	0.0
学生	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
無職	11	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
その他	11	9.1	81.8	0.0	0.0	9.1
不明	16	18.8	68.8	6.2	6.2	0.0

[6] 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	298	7.0	88.3	1.7	1.7	1.3
育児のみをしている	49	10.2	85.7	2.0	0.0	2.0
介護のみをしている	16	6.2	87.5	0.0	6.2	0.0
育児も介護もしている	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしていない	166	6.0	89.2	2.4	1.2	1.2
不明	65	7.7	87.7	0.0	3.1	1.5

## 問3 審理内容の理解しやすさ

【7】 問3 審理内容の理解のしやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

	全 体	理解しやすかった	普通	理解しにくかった	不明
全 体	288	76.5	16.5	3.0	1.0
1日又は2日	182	77.5	18.7	2.2	1.6
3日	96	76.0	19.8	4.2	0.0
4日又は5日	17	76.5	23.5	0.0	0.0
6日以上	3	33.3	33.3	33.3	0.0
不明	0	-	-	-	-

【8】 問3 審理内容の理解のしやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	理解しやすかった	普通	理解しにくかった	不明
全 体	288	76.5	16.5	3.0	1.0
自白	238	79.8	17.2	1.7	1.3
否認	60	63.3	28.3	8.3	0.0
不明	0	-	-	-	-

【9】 問3 審理内容の理解のしやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

条件・自白・否認の別【自白】

	全 体	理解しやすかった	普通	理解しにくかった	不明
全 体	238	79.8	17.2	1.7	1.3
1日又は2日	155	80.6	16.1	1.3	1.9
3日	76	80.3	17.1	2.6	0.0
4日又は5日	7	57.1	42.9	0.0	0.0
6日以上	0	-	-	-	-
不明	0	-	-	-	-

【10】 問3 審理内容の理解のしやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

条件・自白・否認の別【否認】

	全 体	理解しやすかった	普通	理解しにくかった	不明
全 体	60	63.3	28.3	8.3	0.0
1日又は2日	27	59.3	33.3	7.4	0.0
3日	20	60.0	30.0	10.0	0.0
4日又は5日	10	60.0	10.0	0.0	0.0
6日以上	3	33.3	33.3	33.3	0.0
不明	0	-	-	-	-

## 問4 法廷での説明等のわかりやすさ

【11】 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の英日数【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	82.2	14.8	1.7	1.3
1日又は2日	182	84.1	14.3	0.5	1.1
3日	96	79.2	16.7	2.1	2.1
4日又は5日	17	82.4	11.8	5.9	0.0
6日以上	3	66.7	0.0	33.3	0.0
不明	0	-	-	-	-

【12】 問4 法廷での【弁護人】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の英日数【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	44.6	40.3	13.8	1.3
1日又は2日	182	45.6	36.8	15.9	1.6
3日	96	46.9	44.8	7.3	1.0
4日又は5日	17	23.5	47.1	29.4	0.0
6日以上	3	33.3	66.7	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【13】 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の英日数【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	89.9	8.1	0.3	1.7
1日又は2日	182	89.6	8.8	0.5	1.1
3日	96	90.6	6.2	0.0	3.1
4日又は5日	17	94.1	5.9	0.0	0.0
6日以上	3	66.7	33.3	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【14】 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	82.2	14.8	1.7	1.3
自白	238	82.8	15.1	1.7	0.4
否認	60	80.0	13.3	1.7	5.0
不明	0	-	-	-	-

【15】 問4 法廷での【弁護士】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	44.6	40.3	12.8	1.3
自白	238	45.2	40.8	12.6	0.4
否認	60	38.3	38.3	18.3	5.0
不明	0	-	-	-	-

【16】 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	89.9	8.1	0.3	1.7
自白	238	91.2	8.0	0.0	0.8
否認	60	85.0	8.3	1.7	5.0
不明	0	-	-	-	-

【17】 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	82.2	14.8	1.7	1.3
理解しやすかった	228	86.8	11.8	0.9	0.4
普通	58	70.7	25.5	1.7	1.7
理解しにくかった	9	44.4	22.2	22.2	11.1
不明	3	66.7	0.0	0.0	33.3

【18】 問4 法廷での【弁護人】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	44.6	40.3	13.8	1.3
理解しやすかった	228	48.2	37.3	14.0	0.4
普通	58	32.8	51.7	12.1	3.4
理解しにくかった	9	22.2	55.6	22.2	0.0
不明	3	66.7	0.0	0.0	33.3

【19】 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
全 体	298	89.9	8.1	0.3	1.7
理解しやすかった	228	96.1	3.1	0.0	0.9
普通	58	70.7	25.0	1.7	1.7
理解しにくかった	9	66.7	22.2	0.0	11.1
不明	3	66.7	0.0	0.0	33.3



## 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由

【20】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であつた	証人・証人が多数であつた	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	298	8.1	2.3	12.1	4.0	24.8	43.6	14.8
1日又は2日	182	6.6	1.1	12.1	4.9	20.9	46.6	15.4
3日	96	7.3	3.1	11.5	3.1	28.1	42.7	14.6
4日又は5日	17	11.8	11.8	11.8	0.0	52.9	35.3	11.8
6日以上	3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-	-	-	-

【21】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であつた	証人・証人が多数であつた	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	298	8.1	2.3	12.1	4.0	24.8	43.6	14.8
自白	238	6.3	1.7	10.9	3.4	22.7	49.6	12.6
否認	60	15.0	5.0	16.7	6.7	33.3	20.0	23.3
不明	0	-	-	-	-	-	-	-

【22】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であつた	証人・証人が多数であつた	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	298	8.1	2.3	12.1	4.0	24.8	43.6	14.8
理解しやすかった	228	6.6	1.8	10.1	2.6	23.7	48.7	14.5
普通	58	12.1	5.2	15.5	8.6	27.6	31.0	15.5
理解しにくかった	9	22.2	-	44.4	-	44.4	-	11.1
不明	3	-	-	-	33.3	-	33.3	33.3

【23】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であった	証拠や証人が多数であった	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	298	8.1	2.3	12.1	4.0	24.8	43.6	14.8
わかりやすかった	130	6.0	2.3	10.5	3.8	15.8	53.4	17.2
普通	120	10.0	2.5	13.3	5.8	29.0	40.8	12.5
わかりにくかった	41	9.8	2.4	14.6	-	53.7	24.4	7.3
不明	4	-	-	-	-	25.0	-	75.0

【24】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 問4 法廷での【弁護人】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であった	証拠や証人が多数であった	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	298	8.1	2.3	12.1	4.0	24.8	43.6	14.8
わかりやすかった	268	8.6	2.2	11.6	3.7	25.0	44.8	14.2
普通	24	4.2	4.2	16.7	8.3	25.0	37.5	12.5
わかりにくかった	1	-	-	-	-	-	-	100.0
不明	5	-	-	20.0	-	20.0	20.0	60.0

【25】 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかった理由【横軸】× 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	事件の内容が複雑であった	証拠や証人が多数であった	証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかった	審理時間が長かった	その他(具体的に)	理解しにくかった点はなかった	不明
全 体	298	8.1	2.3	12.1	4.0	24.8	43.6	14.8
わかりやすかった	228	6.8	1.8	10.1	2.6	23.7	48.7	14.5
普通	58	12.1	5.2	15.5	8.6	27.6	31.0	15.5
わかりにくかった	9	22.2	-	44.4	-	44.4	-	11.1
不明	3	-	-	-	33.3	-	33.3	33.3

## 問6 評議における話しやすさ

【26】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 審理の来日数【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であっ た	普通	話しにくい雰囲気であった	不明
全 体	298	75.8	19.1	3.0	2.0
1日又は2日	182	75.3	19.2	2.7	2.7
3日	96	74.0	20.8	4.2	1.0
4日又は5日	17	88.2	11.8	0.0	0.0
6日以上	3	100.0	0.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-

【27】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であっ た	普通	話しにくい雰囲気であった	不明
全 体	298	75.8	19.1	3.0	2.0
自白	238	74.8	20.2	3.4	1.7
否認	60	80.0	15.0	1.7	3.3
不明	0	-	-	-	-

【28】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であっ た	普通	話しにくい雰囲気であった	不明
全 体	298	75.8	19.1	3.0	2.0
理解しやすかった	228	78.5	18.0	2.2	1.3
普通	58	67.2	25.9	5.2	1.7
理解しにくかった	9	77.8	11.1	11.1	0.0
不明	3	33.3	0.0	0.0	66.7

【29】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4 法廷での【検察官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	298	75.8	19.1	3.0	2.0
わかりやすかつた	245	77.1	18.8	2.9	1.2
普通	44	72.7	22.3	4.5	0.0
わかりにくかつた	5	80.0	20.0	0.0	0.0
不明	4	25.0	0.0	0.0	75.0

【30】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4 法廷での【弁護人】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	288	75.8	18.1	3.0	2.0
わかりやすかつた	133	78.9	19.5	0.8	0.8
普通	120	75.8	17.5	5.0	1.7
わかりにくかつた	41	73.2	24.4	2.4	0.0
不明	4	0.0	0.0	25.0	75.0

【31】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4 法廷での【裁判官】の説明等のわかりやすさ【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	298	75.8	19.1	3.0	2.0
わかりやすかつた	268	77.6	18.4	1.9	1.1
普通	24	66.7	20.8	12.5	0.0
わかりにくかつた	1	0.0	0.0	100.0	0.0
不明	5	40.0	0.0	0.0	60.0

【32】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問5 法廷での手続全般について、理解しにくかつた理由【縦軸】

	全 体	話しやすい雰囲気であつた	普通	話しにくい雰囲気であつた	不明
全 体	298	75.8	19.1	3.0	2.0
事件の内容が複雑であつた	24	70.8	25.0	4.2	-
証人や証人が多数であつた	7	85.7	14.3	-	-
証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかつた	36	80.8	16.7	2.8	-
審理時間がかかつた	12	91.7	8.3	-	-
その他(具体的に)	74	74.3	18.9	5.4	1.4
理解しにくかつた点はなかつた	130	77.7	19.2	1.5	1.5
不明	44	65.9	25.0	2.3	6.8

## 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち

【33】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全体	積極的にやってみたい 思っていた	やってみたいと思っていた	あまりやりたくないと思 っていた	やりたくないと思っていた	特に考えていなかった	不明
全体	298	9.1	25.2	34.9	16.4	12.4	2.0
男性	152	12.5	30.9	32.2	11.8	11.8	0.7
女性	134	4.5	18.7	38.1	21.6	14.2	3.0
不明	12	16.7	25.0	33.3	16.7	0.0	8.3

【34】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全体	積極的にやってみたいと 思っていた	やってみたいと思っていた	あまりやりたくないと思っ ていた	やりたくないと思っていた	特に考えていなかった	不明
全体	298	9.1	25.2	34.9	16.4	12.4	2.0
20代	40	7.5	27.5	30.0	17.5	17.5	0.0
30代	58	6.9	17.2	43.1	10.3	20.7	1.7
40代	71	11.3	26.6	38.0	14.1	7.0	0.0
50代	60	13.3	21.7	31.7	21.7	10.0	1.7
60代	49	2.0	30.8	32.7	18.4	10.2	6.1
70歳以上	7	14.3	28.6	14.3	14.3	28.6	0.0
不明	12	15.4	23.1	30.9	23.1	0.0	7.7

【35】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全体	積極的にやってみたいと 思っていた	やってみたいと思っていた	あまりやりたくないと思っ ていた	やりたくないと思っていた	特に考えていなかった	不明
全体	298	9.1	25.2	34.9	16.4	12.4	2.0
公務員(公務員、会社経営者を含む)	160	11.2	29.4	32.5	13.8	12.5	0.6
自営・自由業	27	0.0	22.2	46.1	11.1	14.8	3.7
パート・アルバイト	37	5.4	18.9	35.1	21.6	13.5	5.4
専業主婦・専業主夫	35	5.7	11.4	45.7	20.0	17.1	0.0
学生	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	11	18.2	18.2	27.3	27.3	9.1	0.0
その他	11	0.0	36.4	18.2	27.3	9.1	9.1
不明	16	12.5	31.2	31.2	18.8	0.0	6.2

【36】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全体	積極的にやってみたいと 思っていた	やってみたいと思っていた	あまりやりたくないと思っ ていた	やりたくないと思っていた	特に考えていなかった	不明
全体	298	9.1	25.2	34.9	16.4	12.4	2.0
育児のみをしている	49	10.2	16.3	36.7	20.4	16.3	0.0
介護のみをしている	16	6.2	31.2	50.0	0.0	12.5	0.0
育児も介護もしている	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
育児も介護もしていない	166	8.4	27.1	32.5	15.7	13.9	2.4
不明	65	10.8	24.6	36.9	20.0	4.6	3.1

## 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想

【37】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じなかった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
男性	152	52.6	41.4	2.0	0.7	2.6	0.7
女性	134	47.0	47.0	1.5	1.5	0.0	3.0
不明	12	50.0	41.7	0.0	0.0	0.0	8.3

【38】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じなかった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
20代	40	52.5	35.0	2.5	5.0	5.0	0.0
30代	58	48.3	46.6	1.7	0.0	0.0	3.4
40代	71	49.3	45.1	2.8	0.0	0.0	2.8
50代	60	56.7	40.0	1.7	0.0	0.0	1.7
60代	49	42.9	51.0	0.0	2.0	4.1	0.0
70歳以上	7	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0
不明	12	52.5	38.5	0.0	0.0	0.0	7.7

【39】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じなかった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
お勤め(公務員、会社経営者を含む)	160	50.6	44.4	1.9	1.2	1.2	0.6
自営・自由業	27	51.9	48.1	0.0	0.0	0.0	0.0
パート・アルバイト	37	59.5	29.7	2.7	2.7	0.0	5.4
専業主婦・専業主夫	35	42.9	48.6	2.9	0.0	0.0	5.7
学生	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	11	36.4	54.5	0.0	0.0	9.1	0.0
その他	11	36.4	54.5	0.0	0.0	9.1	0.0
不明	16	50.0	43.8	0.0	0.0	0.0	6.2

【40】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じなかった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
育児のみをしている	49	49.0	42.9	4.1	0.0	0.0	4.1
介護のみをしている	16	43.8	56.2	0.0	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしている	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしていない	166	48.8	45.2	1.2	1.2	2.4	1.2
不明	65	53.8	40.0	1.5	1.5	0.0	3.1

【41】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 審理の美日数【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じなかつた	特に感じることはなかつた	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
1日又は2日	182	48.7	46.2	1.8	1.1	1.1	3.3
3日	96	53.2	38.6	2.1	1.0	2.1	0.0
4日又は5日	17	58.8	41.2	0.0	0.0	0.0	0.0
6日以上	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
不明	0	-	-	-	-	-	-

【42】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じなかつた	特に感じることはなかつた	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
自白	238	47.9	46.6	1.3	0.8	0.8	2.5
否認	60	58.3	33.3	3.3	1.7	3.3	0.0
不明	0	-	-	-	-	-	-

【43】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問3 審理内容の理解のしやすさ【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
理解しやすかった	228	59.7	39.0	1.8	1.3	0.9	1.3
普通	58	27.8	65.5	1.7	0.0	3.4	1.7
理解しにくかった	9	55.6	33.3	0.0	0.0	0.0	11.1
不明	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3

【44】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
話しやすい雰囲気であった	228	54.4	40.7	2.2	0.4	0.4	1.8
普通	57	38.6	54.4	0.0	1.8	5.3	1.8
話しにくい雰囲気であった	9	33.3	88.7	0.0	0.0	0.0	0.0
不明	6	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7

【45】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【縦軸】

	全 体	非常によい経験と感じた	よい経験と感じた	あまりよい経験とは感じな かった	よい経験とは感じなかった	特に感じることはなかった	不明
全 体	298	50.0	44.0	1.7	1.0	1.3	2.0
積極的にやってみようと思っていた	27	69.6	3.7	3.7	0.0	0.0	0.0
やってみようと思っていた	75	65.3	30.7	0.0	2.7	0.0	1.3
あまりやろうとは思っていません	104	42.3	54.8	1.9	0.0	0.0	1.0
やろうとは思っていません	49	28.6	55.1	4.1	2.0	6.1	4.1
特に考えていなかった	37	43.2	51.4	0.0	0.0	2.7	2.7
不明	6	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0	16.7

## 問11 問10で「よい経験」と感じなかった理由

【46】 問11 問10で「よい経験」と感じなかった理由【横軸】× 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

	全 体	もともと裁判に参加することに 意欲を感じていなかったから	正式な裁判員になること ができなかったから	いつ正式な裁判員に選ばれるか 分からず、不安だったから	その他(具体的に)	不明
全 体	12	33.3	50.0	16.7	58.3	0.0
非常によい経験と感じた	0	-	-	-	-	-
よい経験と感じた	0	-	-	-	-	-
あまりよい経験とは感じなかった	5	20.0	80.0	40.0	80.0	0.0
よい経験とは感じなかった	3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
特に感じることはなかった	4	75.0	25.0	0.0	25.0	0.0
不明	0	-	-	-	-	-



## 問12-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【47】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F1 性別【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	298	72.8	24.2	1.3	1.7
男性	152	73.7	25.0	1.3	0.0
女性	134	72.4	23.9	1.5	2.2
不明	12	66.7	16.7	0.0	16.7

【48】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F2 年齢【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	298	72.8	24.2	1.3	1.7
20代	40	77.5	22.5	0.0	0.0
30代	58	74.1	22.4	3.4	0.0
40代	71	73.2	26.8	0.0	0.0
50代	60	71.7	25.0	1.7	1.7
60代	49	73.5	20.4	2.0	4.1
70歳以上	7	57.1	42.9	0.0	0.0
不明	12	61.5	23.1	0.0	15.4

【49】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F3 職業【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	298	72.8	24.2	1.3	1.7
公務員(公務員、会社経営者を含む)	160	73.8	25.0	1.2	0.0
自営・自由業	27	77.8	18.5	3.7	0.0
パート・アルバイト	37	73.0	21.8	0.0	5.4
専業主婦・専業主夫	35	66.7	34.3	0.0	0.0
学生	1	100.0	0.0	0.0	0.0
無職	11	72.7	27.3	0.0	0.0
その他	11	81.8	9.1	0.0	9.1
不明	16	62.5	18.8	6.2	12.5

【50】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	298	72.8	24.2	1.3	1.7
育児のみをしている	49	81.6	18.4	0.0	0.0
介護のみをしている	16	43.8	50.0	6.2	0.0
育児も介護もしている	2	100.0	0.0	0.0	0.0
育児も介護もしていない	166	72.3	24.3	1.8	1.2
不明	65	73.8	21.5	0.0	4.6

【51】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	298	72.8	24.2	1.3	1.7
非常によい経験と感じた	149	81.9	17.4	0.7	-
よい経験と感じた	131	84.1	22.1	2.3	1.5
あまりよい経験とは感じなかった	5	60.0	40.0	-	-
よい経験とは感じなかった	3	66.7	-	-	33.3
特に感じることはなかった	4	75.0	25.0	-	-
不明	6	50.0	16.7	-	33.3

【52】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】  
 条件: 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【積極的参加意向】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	102	78.4	20.6	-	1.0
非常によい経験と感じた	74	83.8	19.2	-	-
よい経験と感じた	24	62.5	37.5	-	-
あまりよい経験とは感じなかった	1	100.0	-	-	-
よい経験とは感じなかった	2	50.0	-	-	50.0
特に感じることはなかった	0	-	-	-	-
不明	1	100.0	-	-	-

【53】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】  
 条件: 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【消極的参加意向】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	153	69.9	27.5	1.3	1.3
非常によい経験と感じた	58	77.6	22.4	-	-
よい経験と感じた	84	65.5	31.0	2.4	1.2
あまりよい経験とは感じなかった	4	50.0	50.0	-	-
よい経験とは感じなかった	1	100.0	-	-	-
特に感じることはなかった	3	100.0	-	-	-
不明	3	33.3	33.3	-	33.3

【54】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】  
 条件: 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【物に考えていなかった】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	37	70.3	24.3	5.4	-
非常によい経験と感じた	16	87.5	6.3	6.3	-
よい経験と感じた	19	57.9	36.8	5.3	-
あまりよい経験とは感じなかった	0	-	-	-	-
よい経験とは感じなかった	0	-	-	-	-
特に感じることはなかった	1	-	100.0	-	-
不明	1	100.0	-	-	-

## 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ

【1】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× 実際の送付時期【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	3975	4.3	87.7	2.7	4.0	1.3
6週間～7週間前	2829	4.5	87.5	2.6	4.0	1.3
～8週間前	850	3.1	88.5	2.9	4.1	1.4
その他(何週間前)	296	5.1	87.8	3.0	3.4	0.7
不明	0	-	-	-	-	-

【2】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	3975	4.3	87.7	2.7	4.0	1.3
男性	2162	3.9	88.8	2.8	3.6	0.9
女性	1728	4.5	87.7	2.7	4.4	0.8
不明	85	9.4	62.4	0.0	5.9	22.4

【3】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	3975	4.3	87.7	2.7	4.0	1.3
20代	609	5.7	87.7	1.6	4.6	0.3
30代	953	5.0	88.9	2.4	3.0	0.6
40代	783	3.8	89.5	3.1	2.9	0.6
50代	788	2.9	89.2	2.4	4.4	1.0
60代	691	3.2	85.8	4.2	5.4	1.4
70歳以上	70	4.3	84.3	2.9	2.9	5.7
不明	81	9.9	63.0	0.0	6.2	21.0

【4】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	3975	4.3	87.7	2.7	4.0	1.3
お勤め(公務員、会社経営者を含む)	2135	4.9	89.6	2.3	2.5	0.7
自営・自由業	307	3.3	84.7	3.9	5.9	2.3
パート・アルバイト	602	3.7	89.4	2.0	4.5	0.5
専業主婦・専業主夫	384	2.9	89.1	2.9	4.4	0.8
学生	40	2.5	87.5	5.0	5.0	0.0
無職	297	2.4	81.8	5.4	9.1	1.3
その他	102	5.9	80.4	3.9	8.8	1.0
不明	108	6.5	69.4	0.9	5.6	17.6

【5】 問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	もっと早く送ってほしい	今ぐらいでよい	もっと遅くてもよい	わからない	不明
全 体	3975	4.3	87.7	2.7	4.0	1.3
育児のみをしている	612	3.1	91.7	2.3	2.5	0.5
介護のみをしている	120	4.2	86.7	4.2	2.5	2.5
育児も介護もしている	11	9.1	81.8	0.0	9.1	0.0
育児も介護もしていない	2418	4.4	88.6	2.6	3.8	0.6
不明	814	4.7	82.6	3.1	5.9	3.8

## 問3 裁判員に選ばれることについての気持ち

【6】 問3 裁判員に選ばれることについての気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全 体	積極的にやってみ たいと思っていた	やってみたいと 思っていた	あまりやりたくない と思っていた	やりたくないと思っ ていた	特に考えていな かった	不明
全 体	3975	6.6	23.1	31.5	17.8	16.5	4.5
男性	2162	8.8	27.1	27.8	14.1	17.8	4.4
女性	1728	3.9	18.9	37.2	22.9	15.3	1.7
不明	85	5.9	7.1	9.4	11.8	4.7	61.2

【7】 問3 裁判員に選ばれることについての気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全 体	積極的にやってみ たいと思っていた	やってみたいと 思っていた	あまりやりたくない と思っていた	やりたくないと思っ ていた	特に考えていな かった	不明
全 体	3975	6.6	23.1	31.5	17.8	16.5	4.5
20代	609	11.5	25.8	26.3	13.1	20.0	3.3
30代	953	8.1	27.4	28.4	17.4	16.2	2.5
40代	783	5.2	21.3	35.9	18.1	16.1	3.3
50代	788	4.3	19.5	34.5	20.9	17.5	3.2
60代	691	3.9	20.0	36.9	20.5	14.9	3.8
70歳以上	70	15.7	52.9	7.1	5.7	12.9	5.7
不明	81	4.9	6.2	9.9	12.3	2.5	64.2

【8】 問3 裁判員に選ばれることについての気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全 体	積極的にやってみ たいと思っていた	やってみたいと 思っていた	あまりやりたくない と思っていた	やりたくないと思っ ていた	特に考えていな かった	不明
全 体	3975	6.6	23.1	31.5	17.8	16.5	4.5
お勤め(公務員、会社経営者を含む)	2135	8.1	26.1	30.2	15.0	17.1	3.5
自営・自由業	307	6.2	25.4	26.7	16.0	21.5	4.2
パート・アルバイト	602	3.5	18.3	38.9	22.1	15.0	2.3
専業主婦・専業主夫	384	3.4	17.2	37.0	26.0	14.3	2.1
学生	40	30.0	27.5	20.0	5.0	15.0	2.5
無職	297	6.1	18.9	34.3	21.5	14.1	5.1
その他	102	3.9	28.4	28.4	20.6	16.7	2.0
不明	108	4.6	10.2	10.2	17.6	11.1	46.3

【9】 問3 裁判員に選ばれることについての気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	積極的にやってみ たいと思っていた	やってみたいと 思っていた	あまりやりたくない と思っていた	やりたくないと思っ ていた	特に考えていな かった	不明
全 体	3975	6.6	23.1	31.5	17.8	16.5	4.5
育児のみをしている	612	6.7	26.1	31.9	15.4	16.7	3.3
介護のみをしている	120	4.2	25.0	33.3	21.7	14.2	1.7
育児も介護もしている	11	9.1	27.3	27.3	0.0	36.4	0.0
育児も介護もしていない	2418	7.6	24.1	31.6	17.2	16.3	3.3
不明	814	4.2	17.6	30.8	21.3	17.0	9.2

## 問4-1 裁判員に選任されなかった感想

【10】 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

	全 体	よかったと思う	このような制度になっ ている以上、 仕方ないと思う	不満である	特に感想はない	その他(具体的に)	不明
全 体	3975	27.1	42.2	1.8	15.9	3.4	9.6
男性	2162	19.9	48.6	2.5	17.9	2.5	8.6
女性	1728	36.9	35.6	0.8	14.1	4.6	8.0
不明	85	10.6	15.3	2.4	2.4	1.2	68.2

【11】 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

	全 体	よかったと思う	このような制度になっ ている以上、 仕方ないと思う	不満である	特に感想はない	その他(具体的に)	不明
全 体	3975	27.1	42.2	1.8	15.9	3.4	9.6
20代	609	25.3	38.1	3.8	21.8	3.1	7.9
30代	953	25.9	43.3	1.9	17.1	4.2	7.6
40代	783	25.8	44.4	1.1	15.6	5.0	8.0
50代	788	30.3	42.6	1.0	15.1	2.8	8.1
60代	691	31.7	43.6	1.3	11.6	2.0	9.8
70歳以上	70	12.9	55.7	0.0	17.1	1.4	12.9
不明	81	9.9	12.3	3.7	2.5	0.0	71.6

【12】 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

	全 体	よかったと思う	このような制度になっ ている以上、 仕方ないと思う	不満である	特に感想はない	その他(具体的に)	不明
全 体	3975	27.1	42.2	1.8	15.9	3.4	9.6
お勤め(公務員、会社経営者を含む)	2135	23.8	45.2	2.0	17.8	3.4	7.7
自営・自由業	307	24.8	44.0	1.3	14.7	4.2	11.1
パート・アルバイト	602	35.2	39.4	0.8	14.0	3.2	7.5
専業主婦・専業主夫	384	39.3	34.9	1.0	11.5	3.9	9.4
学生	40	25.0	27.5	10.0	20.0	5.0	12.5
無職	297	29.0	45.1	1.7	14.1	3.0	7.1
その他	102	21.6	41.2	2.0	20.6	2.9	11.8
不明	108	12.0	18.5	2.8	6.5	0.9	59.3

【13】 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	よかったと思う	このような制度になっ ている以上、 仕方ないと思う	不満である	特に感想はない	その他(具体的に)	不明
全 体	3975	27.1	42.2	1.8	15.9	3.4	9.6
育児のみをしている	612	26.5	44.3	1.5	15.7	4.4	7.7
介護のみをしている	120	29.2	35.8	2.5	16.7	6.7	9.2
育児も介護もしている	11	9.1	36.4	0.0	36.4	9.1	9.1
育児も介護もしていない	2418	27.6	43.0	2.0	16.2	3.3	7.9
不明	814	26.2	39.6	1.1	14.6	2.2	16.3

【14】 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【横軸】× 問3 裁判員に選ばれる前の気持ち【縦軸】

	全 体	よかったと思う	このような制度になっ ている以上、 仕方ないと思う	不満である	特に感想はない	その他(具体的に)	不明
全 体	3975	27.1	42.2	1.8	15.9	3.4	9.6
積極的にやってみたいと思っていた	264	6.8	58.0	8.7	11.7	6.8	8.0
やってみたいと思っていた	919	7.5	63.1	2.5	12.4	5.0	9.5
あまりやりたくないと思っていた	1252	35.5	42.4	0.5	11.7	3.1	6.7
やりたくないと思っていた	709	59.9	20.5	1.6	9.6	0.6	7.9
特に考えていなかった	654	15.3	34.3	0.5	38.2	3.8	8.0
不明	177	11.9	26.0	2.3	11.9	1.7	46.3

## 問5-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【15】 問5-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F1 性別【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	3975	54.5	39.8	0.5	5.2
男性	2162	55.1	40.4	0.6	4.0
女性	1728	55.6	40.6	0.4	3.4
不明	85	17.6	8.2	0.0	74.1

【16】 問5-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F2 年齢【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	3975	54.5	39.8	0.5	5.2
20代	609	50.9	45.2	0.8	3.1
30代	953	53.7	43.5	0.6	2.1
40代	783	54.0	42.5	0.6	2.8
50代	788	56.0	39.3	0.3	4.4
60代	691	61.1	32.3	0.1	6.5
70歳以上	70	65.7	27.1	0.0	7.1
不明	81	16.0	7.4	0.0	76.5

【17】 問5-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F3 職業【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	3975	54.5	39.8	0.5	5.2
お勤め(公務員、会社経営者を含む)	2135	54.7	41.9	0.5	2.9
自営・自由業	307	59.3	34.9	0.0	5.9
パート・アルバイト	602	52.7	42.4	1.2	3.8
専業主婦・専業主夫	384	58.9	36.2	0.3	4.7
学生	40	67.5	32.5	0.0	0.0
無職	297	52.5	41.1	0.0	6.4
その他	102	56.9	36.3	1.0	5.9
不明	108	30.6	12.0	0.0	57.4

【18】 問5-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F4 育児介護【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	3975	54.5	39.8	0.5	5.2
育児のみをしている	612	53.3	43.8	0.5	2.5
介護のみをしている	120	52.5	41.7	1.7	4.2
育児も介護もしている	11	54.5	45.5	-	-
育児も介護もしていない	2418	56.5	39.8	0.5	3.2
不明	814	49.8	36.2	0.4	13.6



【19】 問5-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【縦軸】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	3975	54.5	39.8	0.5	5.2
よかったと思う	1078	55.6	40.5	0.6	3.3
このような制度になっている以上、仕方ないと思う	1679	59.1	38.2	0.4	2.4
不満である	70	40.0	48.6	2.9	8.6
特に感想はない	631	49.1	48.3	0.2	2.4
その他(具体的に)	135	69.6	27.4	0.0	3.0
不明	382	37.7	33.2	1.0	28.0

【20】 問5-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【縦軸】  
 条件:問3 裁判員に選ばれる前の気持ち【積極的参加意向】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	1183	62.6	34.2	0.4	2.7
よかったと思う	87	81.6	17.2	-	1.1
このような制度になっている以上、仕方ないと思う	733	62.8	35.3	0.4	1.5
不満である	46	52.2	39.1	4.3	4.3
特に感想はない	145	62.1	36.6	-	1.4
その他(具体的に)	64	70.3	26.6	-	3.1
不明	108	47.2	39.8	-	13.0

【21】 問5-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【縦軸】  
 条件:問3 裁判員に選ばれる前の気持ち【消極的参加意向】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	1961	51.5	43.9	0.5	4.1
よかったと思う	870	52.4	43.7	0.7	3.2
このような制度になっている以上、仕方ないと思う	676	54.9	41.9	0.1	3.1
不満である	17	11.8	76.5	-	11.8
特に感想はない	215	41.4	54.9	0.5	3.3
その他(具体的に)	43	72.1	25.6	-	2.3
不明	140	42.9	40.0	1.4	15.7

【22】 問5-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問4-1 裁判員に選任されなかった感想【縦軸】  
 条件:問3 裁判員に選ばれる前の気持ち【特に考えていなかった】

	全 体	適切であった	普通	不適切な対応があった	不明
全 体	654	54.9	41.7	0.5	2.9
よかったと思う	100	63.0	33.0	-	4.0
このような制度になっている以上、仕方ないと思う	224	61.2	36.2	0.9	1.8
不満である	3	33.3	66.7	-	-
特に感想はない	250	48.0	51.2	-	0.8
その他(具体的に)	25	64.0	32.0	-	4.0
不明	52	42.3	40.4	1.9	15.4