

(別紙様式1)

公共調達に適正化について（平成18年8月25日付財計第2017号）に基づく競争入札に係る情報の公表（公共工事）

公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	一般競争入札・指名競争入札の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率	備考
大津地家裁彦根支部庁舎解体工事	支出負担行為担当官 最高裁判所事務総局経理局長 氏 本 厚 司 東京都千代田区隼町4-2	R5.3.29	㈱内田組 大津市大江2-33-3	一般競争入札 （総合評価）	67,606,000	58,300,000	86%	

(別紙様式2)

公共調達に適正化について（平成18年8月25日付財計第2017号）に基づく随意契約に係る情報の公表（公共工事）

公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号 又は名称及び住所	随意契約によること とした会計法令の 根拠条文及び理由 (企画競争又は公募)	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率	再就職の 役員の数	備 考
東京家簡裁庁舎改修工事設計変更	支出負担行為担当官 最高裁判所事務総局経理局長 氏 本 厚 司 東京都千代田区隼町4-2	R5. 3. 6	猪又建設(株) 新潟県糸魚川市大町 1-6-6	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は、設計変更であり 原契約と一体として発注 することにより、現場管理 等の諸経費の節減を図ること ができるなど、現に契約 履行中の工事に直接関連す る契約として、現に履行中 の契約者に履行させた方が 有利であるため。	31,955,000	31,350,000	98%	—	

<p>知財高裁・東京地裁中目黒庁舎電話用 アクセスポイント増設工事</p>	<p>支出負担行為担当官 最高裁判所事務総局経理局長 氏 本 厚 司 東京都千代田区隼町4-2</p>	<p>R5. 3. 10</p>	<p>栗原工業(株) 大阪市北区南森町1- 4-24</p>	<p>会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は、知財高裁・東 京地裁中目黒庁舎（以下、 「本件庁舎」という。）の 通信電波環境の改善のた め、電話用アクセスポイン トの増設を行うものである が、本件工事は、栗原工業 (株)が契約し、現に履行中の 工事の関連工事であり、栗 原工業(株)は本件庁舎の現状 の通信電波環境を把握して おり、この状況を前提に工 事を行うことで、不具合解 消に向けた効率的な施工が 期待できること、その結 果、大幅に工期の短縮が可 能であり、現場調査費・共 通費等を含めた諸経費の節 減を図ることができるなど の理由から、栗原工業(株)に 履行させた方が有利である ため。なお、栗原工業(株)は 「東京高地裁中目黒庁舎 (仮称)新営電気設備工 事」の受注者として、本件 庁舎の新営電気設備工事を 施工した経験があり、本件 庁舎の構造や電気設備関連 の状況を熟知しているた め、配線等を含めた作業に ついてさらに効率的な施工 や工期の短縮が期待でき る。</p>	<p>12, 870, 000</p>	<p>12, 760, 000</p>	<p>99%</p>	<p>—</p>	
<p>津地家簡裁庁舎新営建築工事設計変更</p>	<p>支出負担行為担当官 最高裁判所事務総局経理局長 氏 本 厚 司 東京都千代田区隼町4-2</p>	<p>R5. 3. 14</p>	<p>東急建設(株) 東京都渋谷区渋谷1- 16-14</p>	<p>会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は、設計変更であ り原契約と一体として発注 することにより、現場管理 等の諸経費の節減を図るこ とができるなど、現に契約 履行中の工事に直接関連す る契約として、現に履行中 の契約者に履行させた方が 有利であるため。</p>	<p>393, 800, 000</p>	<p>391, 600, 000</p>	<p>99%</p>	<p>—</p>	

最高裁庁舎内部改修工事設計変更	支出負担行為担当官 最高裁判所事務総局経理局長 氏本厚司 東京都千代田区隼町4-2	R5.3.23	鹿島建設(株) 東京都港区元赤坂1-3-1	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は、設計変更であり原契約と一体として発注することにより、現場管理等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため。	60,280,000	59,950,000	99%	—	
館林簡裁庁舎改修工事第2回設計変更	支出負担行為担当官 東京高等裁判所事務局長 和波宏典 東京都千代田区霞が関1-1-4	R5.3.17	(株)関口建設 群馬県邑楽郡千代田町大字萱野1235-4	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は、設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させたほうが有利であるため。	7,678,000	7,645,000	99%	—	
長野地家簡裁庁舎内装等改修工事設計変更	支出負担行為担当官 東京高等裁判所事務局長 和波宏典 東京都千代田区霞が関1-1-4	R5.3.28	大澤工務店(株) 埼玉県坂戸市大字塚越1391-7	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は、設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させたほうが有利であるため。	4,873,000	4,818,000	98%	—	

<p>新潟家裁庁舎建具等改修工事設計変更</p>	<p>支出負担行為担当官 東京高等裁判所事務局長 和波 宏典 東京都千代田区霞が関1-1-4</p>	<p>R5. 3. 10</p>	<p>(株)吉久建設 新潟県長岡市中島5-7-50</p>	<p>会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 予決令第102条の4第4号イ</p> <p>本件工事は、設計変更契約であり、既に発注した原契約の一部を取り止めるものであるという性質上、相手方は現に契約履行中の契約者に限られるため。</p> <p>また、本件工事は、設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させたほうが有利であるため。</p>	<p>3,421,000</p>	<p>3,388,000</p>	<p>99%</p>	<p>—</p>	
<p>奈良地家裁五條支部庁舎外壁等改修工事設計変更</p>	<p>支出負担行為担当官 大阪高等裁判所事務局長 松永 栄治 大阪市北区西天満2-1-10</p>	<p>R5. 3. 3</p>	<p>泉洗絨(株) 大阪府豊中市庄内西町4-9-21</p>	<p>会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させたほうが有利であるため</p>	<p>3,113,000</p>	<p>3,113,000</p>	<p>100%</p>	<p>—</p>	
<p>大阪家裁庁舎防犯カメラ設備設置工事設計変更</p>	<p>支出負担行為担当官 大阪高等裁判所事務局長 松永 栄治 大阪市北区西天満2-1-10</p>	<p>R5. 3. 13</p>	<p>渡辺電気工事(株) 大阪府東大阪市花園東町3-1-24</p>	<p>会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させたほうが有利であるため</p>	<p>6,402,000</p>	<p>6,399,000</p>	<p>99%</p>	<p>—</p>	

大阪地家裁堺支部庁舎電気設備改修工事設計変更	支出負担行為担当官 大阪高等裁判所事務局長 松永栄治 大阪府北区西天満2-1-10	R5. 3. 22	藤原電機工業㈱ 大阪府堺市中区大野 芝町235-1	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため	6,490,000	6,460,000	99%	—	
神戸地家裁柏原支部庁舎外構等工事設計変更	支出負担行為担当官 大阪高等裁判所事務局長 松永栄治 大阪府北区西天満2-1-10	R5. 3. 24	㈱共栄建設工業 兵庫県豊岡市日高町 国分寺254	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため	4,279,000	4,270,600	99%	—	
湯浅簡裁庁舎改修工事設計変更	支出負担行為担当官 大阪高等裁判所事務局長 松永栄治 大阪府北区西天満2-1-10	R5. 3. 24	㈱樞工務店 和歌山県日高郡由良 町大字網代248-2	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため	4,268,000	4,265,000	99%	—	
福井地家裁庁舎電気設備等改修工事第2回設計変更	支出負担行為担当官 名古屋高等裁判所事務局長 澤村智子 名古屋市中区三の丸1-4-1	R5. 3. 8	三和電気土木工事㈱ 大阪府北区南森町 1-4-19	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 予決令第102条の4第4号イ 現に契約履行中の工事に直接関連する契約であるから、原契約と一体にして発注すれば、現場管理維持費等の諸経費の削減を図ることができることから、現に履行中の契約者以外の者に履行させることは不利である。 また、原契約の仕様変更という性質上、契約の相手方は原契約の相手方に限られる。	9,581,000	9,570,000	99%	—	

鳥取地家裁米子支部庁舎電気設備改修工事第3回設計変更	支出負担行為担当官 広島高等裁判所事務局長 高島 義行 広島市中区上八丁堀2-43	R5. 3. 2	中村建設(株) 岡山県高梁市横町 1541-5	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため。	2,728,000	2,728,000	100%	—	
広島家裁庁舎建具等改修工事設計変更	支出負担行為担当官 広島高等裁判所事務局長 高島 義行 広島市中区上八丁堀2-43	R5. 3. 17	(株)ブランニング三誠 広島市西区西観音町 1-18	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため。	5,425,350	5,423,000	99%	—	
那覇家裁庁舎外壁等改修工事第2回設計変更	支出負担行為担当官 福岡高等裁判所事務局長 上 拂 大作 福岡市中央区六本松4-2-4	R5. 3. 6	(株)沖繩総建 那覇市宇安謝220	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため	4,554,000	4,510,000	99%	—	
仙台高地簡裁庁舎外壁等改修工事	支出負担行為担当官 仙台高等裁判所事務局長 宮 田 祥次 仙台市青葉区片平1-6-1	R5. 3. 28	遠藤建業(株) 仙台市青葉区本町2- 7-13	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ 本件工事は設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため	2,629,000	2,629,000	100%	—	

<p>札幌家簡裁庁舎エレベーター設備改修 工事設計変更</p>	<p>支出負担行為担当官 札幌高等裁判所事務局長 林 欣 寛 札幌市中央区大通西11</p>	<p>R5. 3. 13</p>	<p>日本オーチス・エレベーター株式会社 東京都中央区新川2-27-1</p>	<p>会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第4号イ (有利随契) 本件工事は設計変更契約であり、原契約と一体として発注することにより、現場管理費等の諸経費の節減を図ることができるなど、現に契約履行中の工事に直接関連する契約として、現に履行中の契約者に履行させた方が有利であるため</p>	<p>3,641,000</p>	<p>3,630,000</p>	<p>99%</p>	<p>—</p>	
-------------------------------------	--	------------------	---	--	------------------	------------------	------------	----------	--

(別紙様式3)

公共調達に適正化について(平成18年8月25日付財計第2017号)に基づく競争入札に係る情報の公表(物品役務等)

物品役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率	備考
執務用机等の購入	支出負担行為担当官 東京地方裁判所長 平木正洋 東京都千代田区霞が関1-1-4	R5.3.1	㈱文祥堂 東京都中央区銀座3-4-12	一般競争入札	13,759,460	13,354,000	97%	
宇都宮地方裁判所等における固定電話回線サービス等の契約	支出負担行為担当官 宇都宮地方裁判所長 手嶋あさみ 宇都宮市小幡1-1-38	R5.3.7	東日本電信電話㈱ 東京都新宿区西新宿3-19-2	一般競争入札	—	9,498,082	—	単価契約
デジタル関連消耗品等の購入	支出負担行為担当官 宇都宮地方裁判所長 手嶋あさみ 宇都宮市小幡1-1-38	R5.3.7	システム興産㈱ 宇都宮市鶴田町1559-2	一般競争入札	3,376,340	2,576,750	76%	
家電等の購入	支出負担行為担当官 新潟地方裁判所長 蓮井俊治 新潟市中央区学校町通1-1	R5.3.20	㈱ヤマダデンキ 群馬県高崎市栄町1-1	一般競争入札	2,857,173	2,444,420	85%	
大型ディスプレイ等の購入 大型ディスプレイ65型他26点	支出負担行為担当官 水戸家庭裁判所長 岩坪朗彦 水戸市大町1-1-38	R5.3.7	㈱クノ商会 茨城県笠間市笠間1712-6	一般競争入札	2,438,700	1,955,800	80%	
大型ディスプレイ等の購入	支出負担行為担当官 静岡家庭裁判所長 家令和典 静岡市葵区城内町1-20	R5.3.13	㈱カナタカ 静岡市清水区小芝町3-18	一般競争入札	2,173,414	1,981,210	91%	
名古屋家庭・簡易裁判所合同庁舎で使用 するガスの需給	支出負担行為担当官 名古屋家庭裁判所長 脇博人 名古屋市中区三の丸1-7-1	R5.3.2	東邦瓦斯㈱ 名古屋市中区熱田区桜田町19-18	一般競争入札	—	12,517,080	—	単価契約
津地方裁判所で使用する電化製品の購入	支出負担行為担当官 津地方裁判所長 中村さとみ 津市中央3-1	R5.3.9	シンリョー特機㈱ 津市乙部2013	一般競争入札	1,906,960	1,870,000	98%	
津地方・家庭・簡易裁判所合同庁舎等 で使用するガスの需給	支出負担行為担当官 津地方裁判所長 中村さとみ 津市中央3-1	R5.3.10	中部電力ミライズ㈱ 名古屋市中区東新町1	一般競争入札	—	10,850,801	—	単価契約
肘付き回転椅子等の購入 肘付き回転椅子他38点	支出負担行為担当官 山口地方裁判所長 倉地真寿美 山口市駅通り1-6-1	R5.3.3	㈱マルブン 山口市糸米2-2-10	一般競争入札	2,155,230	2,087,822	96%	

災害時備蓄品の購入	支出負担行為担当官 福岡高等裁判所事務局長 上 拂 大 作 福岡市中央区六本松4-2-4	R5. 3. 17	(株)ミヨシ 大阪市浪速区桜川4-10-27	一般競争入札	3, 549, 504	2, 716, 198	76%	
壁面収納庫の購入	支出負担行為担当官 仙台家庭裁判所長 入 江 猛 仙台市青葉区片平1-6-1	R5. 3. 10	(株)太陽事務機 仙台市宮城野区高砂 1-10-2	一般競争入札	1, 815, 000	1, 793, 000	98%	

(別紙様式4)

公共調達の適正化について（平成18年8月25日付財計第2017号）に基づく随意契約に係る情報の公表（物品役務等）

物品役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号 又は名称及び住所	随意契約によること とした会計法令の 根拠条文及び理由 (企画競争又は公募)	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率	再就職の 役員の数	備 考
図書資料の購入	支出負担行為担当官 東京地方裁判所長 平木正洋 東京都千代田区霞が関1-1-4	R5. 3. 15	㈱紀伊國屋書店 東京都新宿区新宿3-17-7	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 ㈱紀伊國屋書店と令和4 年度図書購入に関する基 本契約を締結している ところ、本件契約は、当該 基本契約に基づく個別契 約に該当することから、 本件契約の相手方は、性 質上、㈱紀伊國屋書店と なるため。	2,805,449	2,805,449	100%	—	
長野地方裁判所本庁で使用する高圧業 務用電気	支出負担行為担当官 長野地方裁判所長 萩本修 長野市旭町1108	R5. 3. 2	中部電力ミライズ㈱ 名古屋市中区新栄町 2-9	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 競争入札の結果、入札者 がなかったため。	—	11,032,029	—	—	単価契約
長野地方裁判所上田支部で使用する高 圧業務用電気	支出負担行為担当官 長野地方裁判所長 萩本修 長野市旭町1108	R5. 3. 2	中部電力ミライズ㈱ 名古屋市中区新栄町 2-9	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 競争入札の結果、入札者 がなかったため。	—	3,939,744	—	—	単価契約
長野地方裁判所松本支部で使用する高 圧業務用電気	支出負担行為担当官 長野地方裁判所長 萩本修 長野市旭町1108	R5. 3. 2	中部電力ミライズ㈱ 名古屋市中区新栄町 2-9	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 競争入札の結果、入札者 がなかったため。	—	4,159,977	—	—	単価契約
長野地方裁判所諏訪支部で使用する高 圧業務用電気	支出負担行為担当官 長野地方裁判所長 萩本修 長野市旭町1108	R5. 3. 2	中部電力ミライズ㈱ 名古屋市中区新栄町 2-9	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 競争入札の結果、入札者 がなかったため。	—	2,221,919	—	—	単価契約
長野地方裁判所飯田支部で使用する高 圧業務用電気	支出負担行為担当官 長野地方裁判所長 萩本修 長野市旭町1108	R5. 3. 2	中部電力ミライズ㈱ 名古屋市中区新栄町 2-9	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 競争入札の結果、入札者 がなかったため。	—	2,542,006	—	—	単価契約
長野地方裁判所伊那支部で使用する高 圧業務用電気	支出負担行為担当官 長野地方裁判所長 萩本修 長野市旭町1108	R5. 3. 2	中部電力ミライズ㈱ 名古屋市中区新栄町 2-9	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 競争入札の結果、入札者 がなかったため。	—	3,843,148	—	—	単価契約
壁面収納庫の購入	支出負担行為担当官 大阪地方裁判所長 宮崎英一 大阪府北区西天満2-1-10	R5. 3. 7	広友物産㈱ 東京都港区赤坂1-4-17	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 競争入札の結果、落札者 がなかったため。	2,450,401	2,442,000	99%	—	

仙台高等裁判所合同庁舎等で使用する電気の購入	支出負担行為担当官 仙台高等裁判所事務局長 宮田祥次 仙台市青葉区片平1-6-1	R5. 3. 17	東北電力㈱ 仙台市青葉区本町1-7-1	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 競争入札の結果、落札者がなかったため	—	40,692,348	—	—	単価契約
札幌地方裁判所岩内支部庁舎他3庁で使用 する電気の需給	支出負担行為担当官 札幌地方裁判所長 武笠圭志 札幌市中央区大通西11	R5. 3. 14	北海道電力㈱ 札幌市中央区大通東1-2	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約期間を令和5年4月1日から令和6年3月31日までとする入札を実施したが、応札者がなく、予決令第99条の2による随意契約の交渉に応じる者もおらず、北海道電力㈱のみが契約相手方となるため。	—	4,034,798	—	—	単価契約
札幌地方裁判所室蘭支部庁舎で使用する電気の需給	支出負担行為担当官 札幌地方裁判所長 武笠圭志 札幌市中央区大通西11	R5. 3. 16	北海道電力ネットワーク㈱ 札幌市中央区大通東1-2	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約期間を令和5年4月1日から令和6年3月31日までとする入札を実施したが、応札者がなく、予決令第99条の2による随意契約の交渉に応じる者もおらず、当該地域の電気最終保障供給義務を担っている北海道電力ネットワーク㈱のみが契約相手方となるため。	—	3,800,223	—	—	単価契約
札幌地方裁判所苫小牧支部庁舎で使用する電気の需給	支出負担行為担当官 札幌地方裁判所長 武笠圭志 札幌市中央区大通西11	R5. 3. 20	北海道電力ネットワーク㈱ 札幌市中央区大通東1-2	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約期間を令和5年4月1日から令和6年3月31日までとする入札を実施したが、応札者がなく、予決令第99条の2による随意契約の交渉に応じる者もおらず、当該地域の電気最終保障供給義務を担っている北海道電力ネットワーク㈱のみが契約相手方となるため。	—	5,950,628	—	—	単価契約

札幌地方裁判所小樽支部庁舎で使用する電気の需給	支出負担行為担当官 札幌地方裁判所長 武笠圭志 札幌市中央区大通西11	R5. 3. 22	北海道電力ネットワーク(株) 札幌市中央区大通東1-2	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約期間を令和5年4月1日から令和6年3月31日までとする入札を実施したが、応札者がなく、予決令第99条の2による随意契約の交渉に応じる者もおらず、当該地域の電気最終保障供給義務を担っている北海道電力ネットワーク(株)のみが契約相手方となるため。	-	9,547,782	-	-	単価契約
札幌地方裁判所浦河支部庁舎で使用する電気の需給	支出負担行為担当官 札幌地方裁判所長 武笠圭志 札幌市中央区大通西11	R5. 3. 22	北海道電力ネットワーク(株) 札幌市中央区大通東1-2	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約期間を令和5年4月1日から令和6年3月31日までとする入札を実施したが、応札者がなく、予決令第99条の2による随意契約の交渉に応じる者もおらず、当該地域の電気最終保障供給義務を担っている北海道電力ネットワーク(株)のみが契約相手方となるため。	-	2,514,710	-	-	単価契約
札幌地方裁判所岩見沢支部庁舎で使用する電気の需給	支出負担行為担当官 札幌地方裁判所長 武笠圭志 札幌市中央区大通西11	R5. 3. 23	北海道電力ネットワーク(株) 札幌市中央区大通東1-2	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約期間を令和5年4月1日から令和6年3月31日までとする入札を実施したが、応札者がなく、予決令第99条の2による随意契約の交渉に応じる者もおらず、当該地域の電気最終保障供給義務を担っている北海道電力ネットワーク(株)のみが契約相手方となるため。	-	6,743,972	-	-	単価契約

<p>札幌地方裁判所滝川支部庁舎で使用する電気の需給</p>	<p>支出負担行為担当官 札幌地方裁判所長 武 笠 圭 志 札幌市中央区大通西11</p>	<p>R5. 3. 24</p>	<p>北海道電力ネットワーク(株) 札幌市中央区大通東1-2</p>	<p>会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約期間を令和5年4月1日から令和6年3月31日までとする入札を実施したが、応札者がなく、予決令第99条の2による随意契約の交渉に応じる者もおらず、当該地域の電気最終保障供給義務を担っている北海道電力ネットワーク(株)のみが契約相手方となるため。</p>	<p>—</p>	<p>6,656,126</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>単価契約</p>
--------------------------------	---	------------------	--	---	----------	------------------	----------	----------	-------------