番号	原告らの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
	原告名	行為態様	被害者及び被害の主張	被害	認定	証拠 ※「証拠」の記載は、争論の全態相を含む。

番号	原告名	損害項目	支払金額	被告法人及び被告Uの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
				認否	補充主張	認否	金額	証拠・補正説明	
5	原告E	ハンドヒーリングセミナー受講料	30万0000円	否認		不知	30万0000円	証拠(甲オ1、乙イ7の1)によれば、原告Eが主張する30万0000円の限度で損害と認められる。	
		つくしの会費(2年分)及び入会費	1万4000円	否認		不知	8000円	証拠(甲オ1、乙イ7の1)によれば、原告Eは、つくしの会費及び入会費として8000円を支払ったと認められる。	
		熊鷹所(同姉)での治療費	6万0000円	否認		不知	6万0000円	証拠(甲オ1)によれば、原告Eは、原告E	
		ハッピーマザー富治費	5万4000円	否認	原告Eは、ハンドヒーリングセミナーを受講しているが、同人の受講に係る契約は、Wが締結している。したがって、原告Eは、左記費用を支払っておらず、損害が生じていない。	不知	5万4000円	証拠(甲オ1)によれば、原告Eは、ハッピーマザーに2回富治し、富治費として合計5万4000円を支払ったと認められる。	
		ハッピーマザー交通費	6万0000円	否認		不知	6万0000円	証拠(甲オ1)によれば、原告Eは、上記のとおり、ハッピーマザーに参加し、交通費として合計6万0000円を支払ったと認められる。	
		パワー入れTシャツ	2000円	否認		不知	2000円	証拠(甲オ1)によれば、原告Eは、パワー入り商品であるTシャツ1枚(2000円)を購入したと認められる。	
	弁護士費用	4万8400円	否認		不知	4万8400円			
	合計	63万79000円	否		否	63万72400円			
6	原告F	ハンドヒーリングセミナー受講料(原告F自)	75万6000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知	75万6000円	原告・被告法人間に争いがない事実及び証拠(乙イ1の5)により認められる。	
		ハンドヒーリングセミナー受講料(原告Fの子)	37万8000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知	37万8000円		
		つくしの会費(1年分)及び入会費(原告F自)	2万0000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知	2万0000円		
		つくしの会費(原告Fの子)	2000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知	2000円		
		ハンドヒーリングセミナー交通費	7560円	不知		不知	7560円	証拠(甲カ1)によれば、被告Fは、ハンドヒーリングセミナーを受講し、交通費として7560円を支払ったと認められる。	
		熊鷹所(江北)における治療費	4万5000円	不知		不知	4万5000円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、熊鷹所(江北)で15回治療を受け、4万5000円を支払ったと認められる。	
		熊鷹所(江北)までの交通費	2700円	不知		不知	2700円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、上記のとおり、熊鷹所で治療を受け、交通費として2700円を支払ったと認められる。	
		本部における治療費	9000円	不知		不知	9000円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、被告法人の本部で3回治療を受け、9000円を支払ったと認められる。	
		本部までの交通費	6750円	不知		不知	6750円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、上記のとおり、被告法人の本部で治療を受け、交通費として6750円を支払ったと認められる。	
		レモングラス参加費(原告F自)	3000円	不知		不知	3000円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、レモングラスに参加し、参加費として3000円を支払ったと認められる。	
	レモングラス交通費	4500円	不知		不知	4500円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、上記のとおり、レモングラスに参加し、交通費として4500円を支払ったと認められる。		

番号	原告名	損害項目	支払金額	被害法人及び被害Uの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
				認否	補充主張	認否	金額	証拠・補正説明	
		ハッピーマザー富治 (原告F及び原告Fの子分)	5754000円	不知		不知	5754000円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、機とともにハッピーマザーに富治の富治費として5万4000円を要したと認められる。	
		ハッピーマザー医療費 (原告Fの子分)	3000円	不知		不知	3000円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、ハッピーマザーで、機に治療を受けさせ、3000円を要したと認められる。	
		ハッピーマザー交通費	2250円	不知		不知	2250円	証拠(甲カ1)によれば、被告Fは、上記のとおり、ハッピーマザーに参加し、交通費として2250円を要したと認められる。	
		太郎の圧クリニック 検診費(原告F及び被告Fの子分)	4000円	不知		不知	4000円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、機とともに、太郎の圧クリニックで検査を受け、検診費として4000円を要したと認められる。	
		物品(本2冊)購入費	2860円	不知		不知	2860円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、パワー入り商品である本2冊(合計2860円)を購入したと認められる。	
		物品(化粧水)購入費	1100円	不知		不知	1100円	証拠(甲カ1)によれば、原告Fは、パワー入り商品である化粧水1本(1100円)を購入したと認められる。	
		弁護士費用 合計	13750172円 143751892円	否認 争う		不知 争う	13750172円 143751892円		
7	原告G	ハンドヒーリングセミナー受講料	54750000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知	54750000円	原告・被告法人間に争いが無い 事実及び証拠	
		ハンドヒーリングセミナー交通費(バス)	10750000円	不知		不知	10750000円	証拠(甲キ1)によれば、原告Gは、ハンドヒーリングセミナーを受講し、交通費として10万円を要したと認められる。	
		ハンドヒーリングセミナー交通費(新幹線)	5759760円	不知		不知	5759760円	証拠(甲キ1)によれば、原告Gは、ハンドヒーリングセミナーを受講し、交通費として5万9760円を要したと認められる。	
		ハンドヒーリングセミナー富治費	1756000円	不知		不知	1756000円	証拠(甲キ1)によれば、原告Gは、機でハンドヒーリングセミナーを受講した際、富治費1万6000円を要したと認められる。	
		フクシの会会費(2年分)及び入会費	5756000円	右の限度で認める。	支払額は3万8000円である。	不知	3758000円	証拠(乙イ1の6)によれば、原告Gは、フクシの会会費(2年分)及び入会費として、3万8000円を要したと認められる。原告Gが主張する金額を認めるに足りる的確な証拠はない。	
		治療所(監任期)の治療費	2751000円	不知		不知	2751000円	証拠(甲キ1)によれば、原告Fは、	
		治療所(監任期)の治療費	1750000円	不知		不知	1750000円	証拠(甲キ1)によれば、原告Gは、	
		本部への交通費	2759880円	不知		不知	2759880円	証拠(甲キ1)によれば、原告Gは、本部へ行き、交通費として2万9880円を要したと認められる。	
		弁護士費用 合計	8753264円 9175904円	否認 争う		不知 争う	8751464円 8975104円		

番号	原告名	損害項目	支払金額	被告法人及び被告Uの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
				認否	補充主張	認否	金額	証拠・補正説明	
8	原告H	ハンドヒーリングセミナー受講料	5470000円	否認		不知	5470000円	証拠(甲ケ1)によれば、原告Hは、ハンドヒーリングセミナー受講料として54万円を支払ったと認められる。これに反する証拠(乙イ1の7)は、推了証書の存在(甲ケ1)等に照らし、採用できない。	
		つくしの会会費及び入会費	174000円	右記のとおり	支払額は1万8000円である。	不知	174000円	原告・被告法人間に争いが無い事実及び証拠(乙イ1の7)により、原告Hが主張する1万4000円の限度で損害と認められる。	
		弁護士費用	575400円	否認		不知	575400円		
		合計	6079400円	争う		争う	6079400円		
9	原告I	ハンドヒーリングセミナー受講料	5470000円	否認		不知	5470000円	証拠(甲ケ1)によれば、原告Iは、ハンドヒーリングセミナー受講料として54万円を支払ったと認められる。これに反する証拠(乙イ1の8)は、推了証書に原告Iの記載があること等に照らし、採用できない。	
		つくしの会会費及び入会費	174000円	右記のとおり	支払額は1万8000円である。	不知	174000円	原告・被告法人間に争いが無い事実及び証拠(乙イ1の8)により、Iが主張する1万4000円の限度で損害と認められる。	
		弁護士費用	575400円	否認		不知	575400円		
		合計	6079400円	争う		争う	6079400円		
10	原告J	ハンドヒーリングセミナー受講料	5470000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知	5470000円	原告・被告法人間に争いが無い事実及び証拠	
		ハンドヒーリングセミナー交通費(バス)	1070000円	不知		不知	1070000円	証拠(甲ケ1)によれば、原告Jは、ハンドヒーリングセミナーを受講し、交通費として10万円を支払ったと認められる。	
		ハンドヒーリングセミナー交通費(新幹線)	579760円	不知		不知	579760円	証拠(甲ケ1)によれば、原告Jは、ハンドヒーリングセミナーを受講し、交通費として5万9760円を支払ったと認められる。	
		ハンドヒーリングセミナー宿泊費	172000円	不知		不知	172000円	証拠(甲ケ1)によれば、原告Jは、最多でハンドヒーリングセミナーを受講した際、宿泊費として1万2000円を支払ったと認められる。	
		つくしの会会費及び入会費	174000円	右記のとおり	支払額は3万8000円である。	不知	174000円	原告・被告法人間に争いが無い事実及び証拠(乙イ1の9)により、原告Jが損害と主張する1万4000円の限度で損害と認められる。	
		郵便本部への交通費	1174700円	不知		不知	1174700円	証拠(甲ケ1)によれば、原告Jは、被告法人の事務所へ行き、交通費として1万4700円を支払ったと認められる。	
		郵便での宿泊費	172600円	不知		不知	172600円	証拠(甲ケ1)によれば、原告Jは、被告法人の事務所へ行った際、宿泊費として1万2600円を支払ったと認められる。	

番号	原告名	損害項目	支払金額	被告法人及び被告Uの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
				認否	補充主張	認否	金額	証拠・補正説明	
		レモンガラス常泊費	7490円	不知		不知		7490円	証拠(甲サ1)によれば、原告Kは、上記のとおり、レモンガラスに常泊し、常泊費として7490円を要したと認められる。
		監事所(監任所)の監事費	3750000円	不知		不知		3750000円	証拠(甲サ1)によれば、原告Kは、上記のとおり、レモンガラスに常泊し、常泊費として7490円を要したと認められる。
		弁護士費用	975443円	否認		不知		975443円	
		合計	10479873円	争う		争う		10479873円	
12	原告L	ハンドヒーリングセミナー受講料	5470000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知		5470000円	原告・被告法人間に争いが無い。
		つくしの会費(2年分)及び入会費	378000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知		378000円	事実及び証拠(乙イ1)によれば、原告Lは、被告法人の業務手帳で入金手帳を行い、交通費2万1300円を要したと認められる。
		入金手帳に係る取費	2万1300円	不知		不知		2万1300円	証拠(甲シ1)によれば、原告Lは、被告法人の業務手帳で入金手帳を受け、6000円を要したと認められる。
		監事所(博多)の監事費	6000円	不知		不知		6000円	証拠(甲シ1)によれば、原告Lは、上記のとおり、被告(博多)で監事を受け、交通費として5万6000円を要したと認められる。
		監事所までの交通費	5万6000円	不知		不知		5万6000円	証拠(甲シ1)によれば、原告Lは、パワー入り商品であるCD(3000円)を購入したと認められる。
		物品(CD)	3000円	不知		不知		3000円	
		弁護士費用	6756420円	否認		不知		6756420円	
		合計	7379720円	争う		争う		7379720円	
13	原告M	ハンドヒーリングセミナー受講料	5470000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知		5470000円	原告・被告法人間に争いが無い。
		つくしの会費及び入会費	1754000円	右の限度で認める。	その支払があったことは認める。	不知		1754000円	事実及び証拠(乙イ1)によれば、原告Mは、ハンドヒーリングセミナーを受講するなどし、交通費として
		ハンドヒーリングセミナー等交通費(高速道路利用代)	1777480円	不知		不知		1777480円	証拠(甲ス1)によれば、原告Mは、ハンドヒーリングセミナーを受講するなどした。常泊費4万0430円を要したと認められる。
		ハンドヒーリングセミナー等交通費(ガソリン代)	11750748円	不知		不知		11750748円	
		ハンドヒーリングセミナー等交通費(駐車料金)	2751000円	不知		不知		2751000円	
		ハンドヒーリングセミナー等常泊費	4750430円	不知		不知		4750430円	
		弁護士費用	975366円	否認		不知		975366円	
		合計	99754024円	争う		争う		99754024円	
14	原告N	ハンドヒーリングセミナー受講料	5470000円	否認	原告Nは、ハンドヒーリングセミナーを受講しているが、両人の受領に係る領収書は、Xが提出していない。	不知		5470000円	証拠(甲ソ1、乙7の2)によれば、原告Nは、①ハンドヒーリングセミナー受講料として54万7000円、②つくしの会費
		つくしの会費(2年分)及び入会費	2750000円	否認		不知		2750000円	
		弁護士費用	5751600円	否認		不知		5751600円	
		合計	61756000円	争う		争う		61756000円	
		ハンドヒーリングセミナー受講料(原告O分)	7576000円	否認		不知		7576000円	証拠(甲ソ1、乙7の3)によれば、原告Oは、①ハンドヒーリングセミナー受講料として75万7600円、②つくしの会費
		つくしの会費(1年分)及び入会費	2750000円	否認		不知		2750000円	
		ハンドヒーリングセミナー交通費	1878510円	否認		不知		1878510円	証拠(甲ソ1)によれば、原告Oは、ハンドヒーリングセミナーを受講し、交通費として18万8510円を要したと認められる。
		監事所(福岡)の監事費	4752000円	否認		不知		4752000円	証拠(甲ソ1)によれば、原告Oは、監事所(福岡)で12回監事を受け、4万2000円を要したと認められる。

番号	原告名	損害項目	支払金額	被告法人及び被告Uの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
				認否	補充主張	認否	金額	証拠・補正 説明	
15	原告O	治療所（聴明）までの交通費	17万1040円	否認		不知	17万1040円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Oは、上記の通り、原告（聴明）で治療を受け、交通費として1万1040円を要したと認められる。	
		治療所（聴明）までの交通費	3万0840円	否認	原告Oは、ハンドヒーリングセミナーを受講しているが、同人の受講に係る契約は、Yが締結している。したがって、原告Oは、左記費用を支払っておらず、損害が生じていない。	不知	3万0840円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Oは、治療所（聴明）でセミナーを行い、交通費として3万0840円を要したと認められる。	
		本部等での治療費	9万3000円	否認		不知	9万3000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Oは、被告法人の本部で31回治療を受け、9万3000円を要したと認められる。	
		本部等までの交通費	109万8485円	否認		不知	109万8485円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Oは、上記の通り、被告法人の本部で治療を受け、交通費として109万8485円を要したと認められる。	
		愛知県内の有志会や合同治療会の治療費	1万8000円	否認		不知	1万8000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Oは、有志会	
		愛知県内の有志会や合同治療会の交通費	25万1220円	否認		不知	25万1220円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Oは、有志会や合同治療会で治療を受け、交通費として25万1220円を要したと認められる。	
		物品購入費	7万0260円	否認		不知	7万0260円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Oは、パワー入り商品である数本1冊（1000円）、クリアファイル10枚（1000円）を	
	弁護士費用	25万7935円	否認		不知	25万7935円			
	合計	283万7290円	争う		争う	283万7290円			
	ハンドヒーリングセミナー受講料	75万6000円	不知		不知	75万6000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Pは、ハンドヒーリングセミナー受講料として75万6000円を支払ったと認められる。		
	つくしの会費及び入会費	1万4000円	不知		不知	1万4000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Pは、つくしの会費及び入会費として1万4000円を支払ったと認められる。		
	パワー入れへの参加交通費	2000円	不知		不知	2000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Pは、福岡でのパワー入れに参加し、交通費として2000円を支払ったと認められる。		
	レモンガラスでの治療費	6000円	不知		不知	6000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Pは、レモンガラスに2回参加して、治療を受け、6000円を支払ったと認められる。		
	レモンガラスへの交通費	6000円	不知		不知	6000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Pは、上記の通り、レモンガラスに参加し、交通費として6000円を支払ったと認められる。		
	レモンガラスでの弁当代	1000円	不知		不知	1000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Pは、レモン		
	有志会への交通費	3万2000円	不知		不知	3万2000円	証拠（甲ソ1）によれば、原告Pは、大阪で行われた有志会に参加し、交通費として3万2000円を支払ったと認められる。		

番号	原告名	損害項目	支払金額		被告法人及び被告Uの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
			金額	内容	認否	補充主張	認否	金額	証拠・補正説明	
16	原告P	新卒会への交通費	2000円	不知			不知		2000円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、福岡で行われた新卒会に参加し、交通費として2000円を支払ったと認められる。
		医務所(本部)の医療費	1万5000円	不知			不知		1万5000円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、被告法人の本部で5回医療を受け、1万5000円を支払ったと認められる。
		医務所(本部)までの交通費	1万0000円	不知			不知		1万0000円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、上記のとおり、本部で医療を受け、交通費として1万円を支払ったと認められる。
		上記経費代	4000円	不知			不知		4000円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、本部での医療の際の経費の弁当代として4000円を支払ったと認められる。
		医務所(江北)の医療費	3000円	不知			不知		3000円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、医務所(江北)で1回医療を受け、3000円を支払ったと認められる。
		医療会の医療費	3000円	不知			不知		3000円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、医療会で1回医療を受け、3000円を支払ったと認められる。
		CD(1枚)	3500円	不知			不知		3500円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、パワー入り商品であるCD1枚(3500円)を購入したと認められる。
		書籍(1冊)	1400円	不知			不知		1400円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、パワー入り商品である書籍1冊(1400円)を購入したと認められる。
		カレンダー(1部)	1000円	不知			不知		1000円	証拠(甲タ1)によれば、原告Pは、パワー入り商品であるカレンダー1冊(1000円)を購入したと認められる。
	弁護士費用		875995円	否認			不知	875995円		
	合計		9475890円	あり			あり	9475890円		
17	原告Q	ハンドヒーリングセミナー受講料	75万6000円	不知			不知		75万6000円	証拠(甲子1)によれば、原告Qは、ハンドヒーリングセミナー受講料として75万6000円を支払ったと認められる。
		つくしの会費及び入会費	2万0000円	不知			不知		2万0000円	証拠(甲子1)によれば、原告Qは、つくしの会費及び入会費2万円を支払ったと認められる。
		パワー入れ、セミナー参加交通費	1万2000円	不知			不知		1万2000円	証拠(甲子1)によれば、原告Qは、ハンドヒーリングセミナーに参加するために、交通費として1万2000円を支払ったと認められる。
		レモングラス参加費(医療費及び交通費)	1万0500円	不知			不知		1万0500円	証拠(甲子1)によれば、原告Qは、レモングラスに参加し、その参加費として1万0500円を支払ったと認められる。
		有志会参加費	3万3085円	不知			不知		3万3085円	証拠(甲子1)によれば、原告Qは、愛知県での有志会に参加し、参加費として3万3085円を支払ったと認められる。

番号	原告名	損害項目	支払金額	被告法人及び被告Uの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
				認否	補充主張	認否	金額	証拠・補正 説明	
		医療所（佐賀）の医療費	3万0000円	不知		不知	3万0000円	証拠（甲子1）によれば、原告Qは、医療所（佐賀）において10回治療を受け、3万円を要したと認められる。	
		医療所（福岡）の医療費	1万5000円	不知		不知	1万5000円	証拠（甲子1）によれば、原告Qは、医療所（福岡）において5回治療を受け、1万5000円を要したと認められる。	
		書籍（3冊）	4932円	不知		不知	4932円	証拠（甲子1）によれば、原告Qは、パワー入り商品である書籍3冊（4932円）を購入したと認められる。	
		CD	3000円	不知		不知	3000円	証拠（甲子1）によれば、原告Qは、パワー入り商品であるCD（3000円）を購入したと認められる。	
		Tシャツ	1500円	不知		不知	1500円	証拠（甲子1）によれば、原告Qは、パワー入り商品であるTシャツ（1500円）を購入したと認められる。	
		弁護士費用 合計	879802円 9794618円	否認 否		否	879802円 9794618円		
18	原告R	ハンドヒーリングセミナー受講料	75万6000円	不知		不知	75万6000円	証拠（甲子1）によれば、原告Rは、ハンドヒーリングセミナー受講料として75万6000円を支払ったと認められる。	
		つくしの会費及び入会費	2万0000円	不知		不知	2万0000円	証拠（甲子1）によれば、原告Rは、つくしの会費及び入会費2万円を支払ったと認められる。	
		パワー入れ、セミナー参加交通費	4000円	不知		不知	4000円	証拠（甲子1）によれば、原告Rは、ハンドヒーリングセミナーを受講し、交通費として4000円を支払ったと認められる。	
		医療所（佐賀）の医療費	1万5000円	不知		不知	1万5000円	証拠（甲子1）によれば、原告Rは、医療所（佐賀）において5回治療を受け、1万5000円を要したと認められる。	
		医療所（福岡）の医療費	3000円	不知		不知	3000円	証拠（甲子1）によれば、原告Rは、医療所（福岡）において1回治療を受け、3000円を要したと認められる。	
		書籍（2冊）	3132円	不知		不知	3132円	証拠（甲子1）によれば、原告Rは、パワー入り商品である書籍2冊（3132円）を購入したと認められる。	
		カレンダー	1000円	不知		不知	1000円	証拠（甲子1）によれば、原告Rは、パワー入り商品であるカレンダー1冊（1000円）を購入したと認められる。	
		弁護士費用 合計	8790213円 8872345円	否認 否		否 否	8790213円 8872345円		
19	原告S	ハンドヒーリングセミナー受講料	54万0000円	不知		不知	54万0000円	証拠（甲子1）によれば、原告Sは、ハンドヒーリングセミナー受講料として54万円を支払ったと認められる。	
		つくしの会費及び入会費	2万2800円	不知		不知	2万2800円	証拠（甲子1）によれば、原告Sは、つくしの会費及び入会費として2万2800円を支払ったと認められる。	

番号	原告名	損害項目	支払金額	被告法人及び被告Uの主張		被告Tの主張		裁判所の認定	
				認否	補充主張	認否	金額	証拠・補正 説明	
		弁護士費用	576,280円	否認		不知	576,280円		
		合計	61万9080円	争う		争う	61万9080円		