

主 文

本件各上告を棄却する。

理 由

被告人Aの上告趣意について。

原判決挙示の証拠によれば、原判示のごとく同被告人は、広島財務局長の通牒によつて権限を授与された松江税務署長の任命権に基いて同署雇に任用せられたものであることが認められ、財務局長が税務署長に対し右の如き授權をする権限のあることは法令上明らかであるから同被告人は、法令に基いて任命された税務署の職員であることは明瞭である。しかして原判決の確定するところによれば、同被告人は昭和二一年一月から同二二年六月三〇日まで右雇として同署直税課第一係に勤務し、同係係長B等の命を受けて、同署管内居住の個人の納税義務者に対する所得税の賦課について、所得税額の決定上参考となる資料の蒐集、納税義務者の帳簿の調査等の事務を担当していたというのであるから、同被告人が同署雇として同署所管の公務に従事していたことは明らかである。

しからば同被告人が右職務に関し賄賂を収受した事実を認定しこれに対し刑法第一九七条に問擬した原判決に所論のような違法ありとすることはできない。論旨は理由がない。

被告人Cの弁護人村田光雄の上告趣意について。

所論は、結局原審の量刑を不当であるとするものであるが、かかる事由は適法な上告の理由とすることはできない。

よつて刑訴施行法第二条、旧刑訴第四四六条に従い主文のとおり判決する。

右は全裁判官の一致した意見である。

検察官 田中己代治関与

昭和二五年三月二四日

最高裁判所第二小法廷

裁判長裁判官	霜	山	精	一
裁判官	小	谷	勝	重
裁判官	藤	田	八	郎