

## 主 文

本件各上告を棄却する。

## 理 由

弁護士黒田耕一の上告趣意について

所論第一は、憲法三八条三項違反をいうが、共犯者の供述を右憲法の規定にいわゆる「本人の自白」と同一視し、又はこれに準ずるものとすべきでないことは、当裁判所大法廷判例（昭和二九年（あ）第一〇五六号同三三年五月二八日判決・刑集一二巻八号一七一八頁）の示すところであつて、右違憲の主張は理由がないばかりでなく、第一審判決が判示第一の罪につき共犯者Aの供述のみによつて共謀の事実を認定したものでないことは、その挙示する証拠の標目自体によつても明らかであるから、右の所論は前提を欠き、同第二のうち、判例違反をいう点は、所論引用の判例は、いずれも事案を異にして本件に適切でないから、この点の所論も前提を欠き、同第二のうち、その余の点は、単なる法令違反、事実誤認の主張であり、同第三は、事実誤認、量刑不当の主張であつて、いずれも刑訴法四〇五条の上告理由に当たらない。

弁護士勝尾録三ほか一名の上告趣意について

所論は事実誤認の主張であつて、適法な上告理由に当たらない。

なお、所論に鑑み、記録を検討しても、原判断は正当であつて、同法四一条を適用すべきものとは認められない。

よつて、同法四〇八条により、裁判官全員一致の意見で、主文のとおり判決する。

昭和六一年九月一八日

最高裁判所第一小法廷

裁判長裁判官	谷	口	正	孝
裁判官	高	島	益	郎

裁判官 大 内 恒 夫

裁判官 佐 藤 哲 郎

裁判官角田禮次郎は海外出張につき署名押印することができない。

裁判長裁判官 谷 口 正 孝