

## 主 文

本件上告を棄却する。

## 理 由

弁護人大橋茄の上告趣意第一点は量刑不当の主張であり、同第二点は単なる法令違反の主張であつて、いずれも刑訴四〇五条の上告理由に当たらない。(所論A株式会社のオープン投資信託の預り証そのものは、本件収賄の対象たる右投資信託証書そのものとは別個の物件であり、後者を没収できない以上、その額面に相当する金員を追徴することは違法でない。仮りに、没収すべきものを没収しないで、その価額を追徴したとしても、所論部分は被告人の収受した利益の一小部分にすぎないから、その部分を破棄しなければ著しく正義に反するものと認めることはできない。)

弁護人定塚道雄の上告趣意第一点は違憲をいうが、実質は単なる法令違反の主張であり(原判決の確定する事実関係の下において、収賄罪の成立を認めたことは正当である)、同第二点は事実誤認の主張であり、同第三点は量刑不当の主張であつて、いずれも刑訴四〇五条の上告理由に当たらない。

よつて、同四一四条、三八六条一項三号により、裁判官全員一致の意見で、主文のとおり決定する。

昭和三九年二月二〇日

最高裁判所第一小法廷

裁判長裁判官 齋 藤 朔 郎

裁判官 入 江 俊 郎

裁判官 長 部 謹 吾