

主 文

原略式命令を破棄する。

被告人は無罪。

理 由

検事総長馬場義続の非常上告申立の理由について。

本件略式命令請求記録及び所論略式命令書によれば、小樽簡易裁判所は、昭和四〇年三月四日、「被告人は同年二月二七日午後零時二〇分頃、普通貨物自動車札A号を運転してa町b町先道路において、横断歩道標識より一米の地点に二分間右自動車を駐車し、もつて法定の駐車禁止場所に駐車したものである」との事実を認定し、道路交通法四四条、一二〇条一項五号、刑法一八条、罰金等臨時措置法二条を適用し、同人を罰金四、〇〇〇円に処する旨の略式命令を発し、同略式命令は、正式裁判請求期間の経過により、同年三月一九日確定したことを認めることができる。

ところで、道路交通法四四条中、本件に適用されたのは三号であるが、同号には「横断歩道の手前の側端から前に五米以内の部分」とあつて、横断歩道の手前のみの駐車が禁止されているにすぎず、横断歩道を通過した先は、横断歩道の側端から五米以内の地点であつても、この規定の駐車禁止の対象とはなっていない。

しかるに、本件略式命令は、被告人が駐車した地点を、横断歩道標識より一米としているのであつて、その意味は、記録中の司法警察員作成にかかる現認報告書により、横断歩道を越えた先一米の意味であることが明らかであるから、右略式命令は、罪とならない事実法令を適用して有罪とした違法があり、かつ、被告人のため不利益であることが明白であるというべきである。

よつて、刑訴法四五八条一号、三三六条前段により、裁判官全員一致の意見で、主文のとおり判決する。

検察官 横井大三公判出席

昭和四一年二月二二日

最高裁判所第三小法廷

裁判長裁判官	柏	原	語	六
裁判官	五	鬼 上	堅	磐
裁判官	横	田	正	俊
裁判官	田	中	二	郎
裁判官	下	村	三	郎