

主 文

本件上告を棄却する。

理 由

弁護人向江瑋悦の上告趣意第一点のうち、憲法三一条違反を主張する点は、検察官が被疑者を取り調べる際、最初の取調にあつて供述拒否権を告知している以上、その後の取調にあつてあらためてこれを告知しなくても刑訴法一九八条二項に違反するものとは云えないから（昭和二六年（あ）第二四三四号同二八年四月一四日第三小法廷判決、集七卷四号八四一頁参照）、その点に違法のあることを前提とする右論旨は、その前提を欠き、上告適法の理由とならない。また、憲法三八条違反を主張する点は、被疑者の取調にあつて、供述拒否権のあることをあらかじめ告知しなかつたからといつて、その取調に基く被疑者の供述がただちに任意性を失うということにはならないことは、昭和二二年（れ）第一〇一号同二三年七月一四日大法廷判決（集二卷八号八四六頁）の趣旨に徴して明らかであるから、所論は理由がない。

同弁護人のその余の論旨は、憲法三一条違反をいう点もあるが、実質はすべて単なる法令違反の主張であつて、刑訴法四〇五条の上告理由にあたらぬ。

弁護人垂水克己の上告趣意は、憲法三一条違反をいう点もあるが、実質はすべて単なる法令違反、事実誤認の主張であつて、刑訴法四〇五条の上告理由にあたらぬ。

よつて、同法四〇八条により、裁判官全員一致の意見で、主文のとおり判決する。

昭和四三年一月一九日

最高裁判所第一小法廷

裁判長裁判官 松 田 二 郎

裁判官 入 江 俊 郎

| | | | | |
|-----|---|---|---|-----|
| 裁判官 | 長 | 部 | 謹 | 吾 |
| 裁判官 | 岩 | 田 | | 誠 |
| 裁判官 | 大 | 隅 | 健 | 一 郎 |