

## 主 文

本件上告を棄却する。

## 理 由

弁護士鍛治利一、同黒田常助の上告趣意第一点について。

論旨は原審で控訴趣意として主張せられずその判断を経ていない事項に関するものであつて上告適法の理由とならない。（なる程、原判決の是認した第一審判決は、その認定した二個の窃盗及び一個の強盗未遂につき所論各本条を適用の上、すべからく刑法七二条の順序に従い先ず後者につき未遂減輕をなし次に前二者と後者につき併合罪の加重をなすべきに拘らず、逆に先ず併合罪の加重次に未遂減輕をした擬律錯誤の違法及び所論判例違背あるものであること所論のとおりであるが、若し同七二条所定の順序に従い右減輕と加重とするならば以上三罪についての被告人に対する刑期範囲は第一審判決のそれよりも重くなるから、論旨は結局被告人に不利益な主張となり、この点からも適法な上告理由とならない。）

同第二点、第三点は原審で主張判断を軽ていない事実誤認及び訴訟法則違反の主張であり、同第四点は単なる量刑不当の主張であつて、いずれも上告適法の理由とならない。

弁護士福村敏雄の上告趣意は量刑不当の主張をいわず刑訴四〇五条の上告理由に当らない。

また記録を調べても同四一一条を適用すべきものとは認められない。

よつて同四一四条、三八六条一項三号により裁判官全員一致の意見で主文のとおり決定する。

昭和三一年一二月二五日

最高裁判所第三小法廷

裁判長裁判官 垂 水 克 己

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
| 裁判官 | 局 |   |   | 保 |
| 裁判官 | 河 | 村 | 又 | 介 |
| 裁判官 | 小 | 林 | 俊 | 三 |