

主 文

本件上告を棄却する。

理 由

被告人AことB弁護人大野学の上告趣意は後記書面のとおりである。

弁護人の上告趣意第一、二点は、いずれも刑訴四〇五条の上告理由にあたらない。且つ被告人が飲酒酩酊していて心神耗弱の程度にあつたとの主張については、原判決の説明している通りであつて、理由がない。また量刑不当も考えられない。

なお、刑訴四〇五条が、所定の場合に限り上告を申し立てることができるものとし、四一條所定の場合を上告理由としなかつたことは、憲法一三条に違反しないといふことは、当裁判所の判例とするところである（昭和二四年新（れ）第四八一号同二五年七月二五日第三小法廷判決、集四卷八号一五一九頁参照）。

被告人の上申書と題する書面記載は、当時被告人が泥酔していた旨主張するのであるが、もとより上告適法の理由とならない。

よつて刑訴四〇八条に従い全裁判官一致の意見をもつて主文のとおり判決する。

昭和二七年五月六日

最高裁判所第三小法廷

裁判長裁判官	井	上	登
裁判官	島		保
裁判官	河	村	又 介
裁判官	小	林	俊 三
裁判官	本	村	善 太 郎