

主 文

本件上告を棄却する。

理 由

弁護士浅野昇の上告趣意について。

第一点 所論書類の作成者である司法警察官警部代理巡查部長Aの下に捺印のないことは所論のとおりである。

しかし、同書類にはBの署名捺印並に右Aの署名が存し、各葉の間にAの印で契印が施され、神戸市生田警察署印が押されており、さらに立会人巡查Cの署名捺印があり、真正に成立した書類と認め得られるから、捺印を欠くの一事をもつて、所論のように証拠能力のない書類と断じ去ることはできない。論旨は、それ故に採るを得ない。

第二点 原審は所論の中止未遂の事実を認定しなかつたのであるから、中止未遂の減輕をしなかつたのは当然であり、又原審においては被告人又は弁護士から中止未遂の主張はなかつたのであるから、原判決がこの点について判断を示さなかつたのは当然である。所論は、原審の証拠の取舍判断を非難し、事実誤認を主張するに帰するが、原審の事実認定には実験則に反する違法のかどを認めることはできない。論旨は採るを得ない。

よつて旧刑訴四四六条に従い主文のとおり判決する。

この判決は裁判官全員の一致した意見である。

検察官 竹原精太郎関与

昭和二六年三月一五日

最高裁判所第一小法廷

裁判長裁判官	眞	野	毅
裁判官	澤	田	竹 治 郎

裁判官	齋	藤	悠	輔
裁判官	岩	松	三	郎