

## 裁判員経験者に対するアンケートの自由記載例

( 8 月分・ 9 月分中，問 5 及び問 8 の回答を原文のママ抜粋したもの )

### 問 5 法廷での手続全般について，理解しにくかった理由（その他の理由）

- (1) 事件の内容に関するもの
  - ・ 動機等が不明である
  - ・ 被告人の他に共謀者 2 名がいて役割が良くわからなかった。
  - ・ 家庭内における被告人の姿などがもう少し分かれば良かったと思います。
  - ・ 被告人の性格が未熟で常識的な判断がしにくいところがあった
- (2) 証拠や証人が多数であることに起因するもの
  - ・ 事件の様子をいろいろな証人の方から聞いた話で組み立てるのが難しかった。
- (3) 証人や被告人が法廷で話す内容がわかりにくかったことに起因するもの
  - ・ 証人の話が長く，回りくどくて分かりづらかった。
  - ・ 全体的には，理解しやすかったとは，思うが話を聞いているうえで再確認したいような部分もあった。
- (4) 審理時間に関するもの
  - ・ 時間が短く，ジックリ考えると頭が疲れた。
- (5) 法曹三者の訴訟活動に関するもの
  - ・ 検察官の論告メモが色がついていて分かりやすかったです。
  - ・ 検察側は，パワーポイントで説明があったが弁護側はパソコンでなく文章説明が多かった。
  - ・ 検察側の口頭での説明時，登場人物が多く理解しにくかったです。
  - ・ 検察官が同じような質問をくり返し行うことが理解しにくくなった
  - ・ 弁護人の説明がまわりくどいように感じた。
  - ・ 裁判の流れを簡単に書いてはいてくれてはいましたが，もう少し言葉の説明，考えるべき争点を知らせてくれていたらどこに集中して話を聞くことができ，質問等も考えやすかったと思う。
  - ・ 同じ事にくりかえしが多かった。
- (6) その他
  - ア 進行に関するもの
    - ・ 被告人，被害者への質問は後からではじめる。
    - ・ 証言が終わった後の疑問に対応できなかった
  - イ 通訳に関するもの
    - ・ 外国人であったのでニアンス，つうやく時間がちょっと，時間がかかったみたいですか？

- ・被告人が外国人であった事での、言葉(国語)の違い。
- ・通訳を通しての言葉のニュアンスが正確にされているのか心配だった。
- ・通訳の日本語が聞き取りにくい面もあった。
- ・外国人だけに直接話すわけではないので

ウ その他

- ・証人や被告人の声が小さい為、マイクのセッティングを早めに調整して欲しい。

問8 評議の進め方

(1) 裁判官の進行について

ア 評議における裁判官による不当な誘導の有無等について

- ・裁判官の方々が、自説を強調するわけでもなく、話しやすい雰囲気です、発言しやすかったです。
- ・良く議論もでき進め方がうまいと思いました。
- ・十分に意見をのべられ、よかったのでは
- ・全員の意見をのめなく聞いて頂きました。少数意見も尊重して頂いたと思います。
- ・自由な感じで話しやすい雰囲気でした
- ・進行はよかった。評議の時は一人一人にいけんを聞いて下さりました。
- ・評議は集まりり自由という言葉は聞きましたが、皆さんの意見を聞いて、自分自身の意見と照らし合わせることが出来、再考することが大切な事を知りました、とても有意義な時間となりました。
- ・一つの流れを示して頂き、それに基づいて評議をし結果を出すあと何を評議しなければならないのかが少しとまどった。

イ 評議の具体的な進め方(資料の使い方等)

- ・法律で定める量刑に照らして、今回の事例がどのような事情が含まれ、またそれについてどこまで考慮するのかをホワイトボードを使って分かりやすく説明してくれたので、評議しやすかったです。

ウ 裁判官の対応について

- ・はじめての事ではありましたが、裁判官の方々のごはいりよがあり、とてもスムーズにすすめていただけました、とても意見をのべやすい場でした。
- ・色々な点でとても気を配っていただきありがたいと思っています
- ・全てが丁度よかったと思います。裁判官の方達、色々な係の方達全ての方達が本当に親切で、気さくで、不安だった4日間が不安にならずにすみました。
- ・裁判官の方には非常に親切に対応していただきました。
- ・裁判官の方々が非常に丁寧で、わかりやすく、接して下さってありがとうございました。
- ・お互いに慣れない中、十分な気遣いをして頂いた、裁判官の方や周囲の方々に感謝しています。
- ・順序良く進めていただいととてもわかりやすかったです
- ・裁判官がいろいろ気をつけて下さい、リラックスして、話し合いができ

- ました。
- ・ 裁判官の進行，休憩の取り方について良かったと思いました。
  - ・ 審理の間に，こまめに休暇時間を取っていただき進行の内容等の説明をわかりやすくしていただいたこと。 事案にもよるか，このことは今後も大切なことである
  - ・ 質問すべき点があればと問われ，その場で疑問点が解消できる場を多くとっていただいたこと。 裁判員の質問の時間をかなり付与されたと思っっているか，今後も重要な要素になるのではないか
  - ・ 全てに関し合理的で，我々裁判員に充分配慮戴き有難かった。
  - ・ 大変わかりやすかったと思います。初めての事で不安と緊張がありました，裁判官の方々がわかりやすく説明してくれたり，言葉が話まると理解したうえで助けてくれたりして良かったと思います。
  - ・ 進行がとても上手く，思った事を言いやすい場で良かったです。女性の裁判官が居るのも，男性のみの場合より良かったと思いました。
  - ・ 評議の進め方は適切でよかったと思う
  - ・ 裁判官の方はとても話やすく，内容などわかりにくい点など説明があったので良かった
  - ・ 非常にリラックスした状態でいられました。裁判官の方々もわかりやすくあつという間に時間が過ぎてしまいました。
  - ・ 楽しく評議，参加，出来たし，思った以上楽でした。
  - ・ 十分気を使っていたいただいて嬉しかったです。
  - ・ わかりやすく説明預きました。意見を言い安い雰囲気をつくっていただきました。
  - ・ ゆっくりと進めてくださったので疲れはありませんでした。
  - ・ 初めての事ですごく不安でしたが，皆様のお気遣いがあったおかげで納得のいく時間が過ごせました。ありがとうございます。
  - ・ 私達の事を良く考えて進行していただいた。わかりやすく，十分議論できた
  - ・ 分かりやすかったが，大きな事件になるとむずかしくなるのでは，そうなる今より大変だと思う。
  - ・ とても，ていねいに，ゆっくりと進行して下さったので，とてもわかりやすかったですし，休憩の時間も十分に取って下さったので，あまりつかれる事なく，評議できました。
  - ・ 裁判員にとっても気をつかっていたと思います。
  - ・ すごく気をつかって致き，ありがとうございますすばらしい裁判官と3日間いっしょに考えた事ありがとうございます
  - ・ とにかかしくにも忙がしそうです。大変ですね。

## エ その他

- ・ 最終的に評議で決定するのかを最初にわかった方がよかった
- ・ 評議の全体像が最初見えなかったため今話合っていることがどのように展開していくかわからなかった。
- ・ 評議の時間自体は良いのですが，配分がちょっとだけ問題があったように思う。もう少し意見を闘わせる時間があっても良いと思う。

(2) 評議の時間について

ア ちょうどよかったなどの意見

- ・評議の時間は充実とっていただように見える 裁判員が理解しえる時間をとったのみ最終判断を求められたと 裁判員の納得いく結論がえられる時間は、たっぷりとは大切なことである。
- ・評議の時間自体は良いのですが、配分がちょっとだけ問題があったように思う。もう少し意見を闘わせる時間があっても良いと思う。

イ 長すぎる、短すぎるなどの意見

- ・時間がたりなかったと思う。
- ・休憩の取り方は適度でした、疲れで、集中力が無くなってきた時に取っていただいたので評議に集中することができました。評議の時間については、少し短いような気がしました。進行によるものか解らないですが最後の方がバタバタしていました。(休憩の時間を最初から決めておけば、より集中できるし、進行もしやすいのではないかと思います。)

ウ その他

- ・評議の時間が把握出来なかったので、スケジュールの中に表記して欲しかったです
- ・1, 2日目で法廷が終了し、評議室での話し合いの時間をもう少し長い方が全員の意見や感想をもっと聞け、自分の意見や考えをまとめやすい又、被告人に対しての、質問などもまとめやすく、後からこれも、あれもと聞いておきたかったと言う事が少なくなるのではと思いました。

(3) 休憩の取り方について

ア 適切であったなどといった意見

- ・休憩を適時とっていただいたのは本当にありがたかったです。
- ・裁判官の進行、休憩の取り方について良かったと思いました。
- ・審理の間に、こまめに休憩時間を取っていただき進行の内容等の説明をわかりやすくしていただいたこと。 事案にもよるか、このことは今後も大切なことである
- ・休憩もこまめに取っていただけで良かったです。
- ・評議中に集中力が途切れる前に、休憩を入れていただいたのでよかった。
- ・とても、ていねいに、ゆっくりと進行して下さったので、とてもわかりやすかったですし、休憩の時間も十分に取って下さったので、あまりつかれる事なく、評議できました。
- ・休憩の取り方は適度でした、疲れで、集中力が無くなってきた時に取っていただいたので評議に集中することができました。評議の時間については、少し短いような気がしました。進行によるものか解らないですが最後の方がバタバタしていました。(休憩の時間を最初から決めておけば、より集中できるし、進行もしやすいのではないかと思います。)
- ・休憩の取り方には、とても気をつけてくださっていました。

イ 休憩に関する要望など

- ・休憩が長い。長いのであればリフレッシュできる環境が欲しい。 外出な

ど

- ・法延中から戻った（ 5 分程度だったので ） 休憩時間を ， もう少しだけ長くしてもらえたらありがたかったです。

(4) その他

- ・ 適当だと思う
- ・ 適当でした。
- ・ すべて良かったと思います。
- ・ 現状で良かったように思います。
- ・ 初めてなのでこんなものかなあと思った