

「裁判員等経験者に対するアンケート」

調査結果報告書

(平成25年1月～8月分)

平成25年11月

# 目次

I. 調査概要		
調査概要	1	
1. アンケート対象期間		
2. 事件数		
3. 対象者属性		
4. 対象事件数及び有効回収票数		
II. 調査対象者属性		
裁判員	4	裁判員(2) 8
F1. 性別		問5. 裁判官の説明のわかりやすさ
F2. 年齢		問6. 評議における話しやすさ
F3. 職業		問7. 評議における議論の充実度
F4. 育児・介護		裁判員(3) 9
補充裁判員	5	問9. 裁判員に選ばれる前の気持ち
F1. 性別		問11. 裁判員として裁判に参加した感想
F2. 年齢		問13-1. 裁判所の対応に対する全体的な印象
F3. 職業		裁判員(4) 10
F4. 育児・介護		問2. 審理内容のわかりやすさ[審理の実日数別]
裁判員候補者	6	問2. 審理内容のわかりやすさ[自白・否認の別]
F1. 性別		裁判員(5) 11
F2. 年齢		問7. 評議における議論の充実度
F3. 職業		[問2. 審理内容のわかりやすさ別]
F4. 育児・介護		問11. 裁判員として裁判に参加した感想
		[問9. 裁判員に選ばれる前の気持ち別]
		補充裁判員(1) 12
		問2. 審理内容のわかりやすさ
		問3. 法廷での説明等のわかりやすさ
		問4. 検察官の法廷活動に対して感じられた印象
		問4. 弁護人の法廷活動に対して感じられた印象
		補充裁判員(2) 13
		問5. 裁判官の説明のわかりやすさ
		問6. 評議における話しやすさ
		問8. 補充裁判員に選ばれる前の気持ち
		問10. 補充裁判員として裁判に参加した感想
		補充裁判員(3) 14
		問11-2. 「よい経験」と感じなかった理由
		問12-1. 裁判所の対応に対する全体的な印象
		裁判員候補者 15
		問1. 裁判員等選任手続の進め方等について
		問2. 裁判員として選ばれることについての気持ち
		問3. 裁判員に選ばれなかった感想
		問4. 裁判所の対応に対する全体的な印象
III. 調査結果ダイジェスト		
裁判員(1)	7	
問2. 審理内容のわかりやすさ		
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ		
問4. 検察官の法廷活動に対して感じられた印象		
問4. 弁護人の法廷活動に対して感じられた印象		

## 本調査報告書を読む際の注意

- (1) 単純集計表及びクロス集計表上に記載されている「不明」とは、質問の選択肢上での回答がなかった場合を示す。
- (2) 小数点第二位を四捨五入しているため、
  - a) 単数回答の質問であっても、各比率の合計は100%にはならない場合がある。
  - b) 小数点第二位が4以下の数値の場合、「0.0%」と表記されている。
- (3) 累計の時期は、平成25年1月1日から平成25年8月末日までである。
- (4) 円グラフでは回答がなかった場合、凡例のみ表示する。
- (5) nは質問に対する回答者数であり、M.A. とあるものは1回答者が2以上の回答をすることができる質問である。

# 目 次

## IV. 調査結果詳細

裁判員(1) .....	16
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ（検察官）	
[自白・否認の別]	
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ（弁護士）	
[自白・否認の別]	
問5. 裁判官の説明のわかりやすさ	
[自白・否認の別]	
問6. 評議における話しやすさ	
[自白・否認の別]	
裁判員(2) .....	17
問7. 評議における議論の充実度	
[自白・否認の別]	
補充裁判員(1) .....	18
問2. 審理内容のわかりやすさ	
[自白・否認の別]	
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ（検察官）	
[自白・否認の別]	
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ（弁護士）	
[自白・否認の別]	
問5. 裁判官の説明のわかりやすさ	
[自白・否認の別]	
補充裁判員(2) .....	19
問6. 評議における話しやすさ	
[自白・否認の別]	

## I. 調査概要

## 調査概要

1. アンケート対象期間  
平成25年1月1日(火)～平成25年8月31日(土)
2. 事件数  
835 件
3. 対象者属性

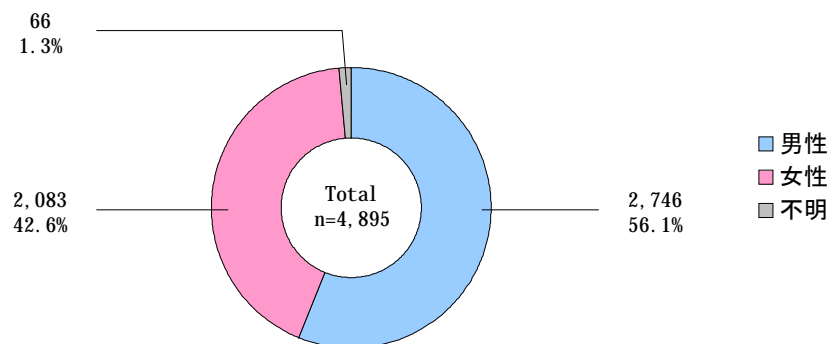
		対象期間累計票数			
		裁判員	補充裁判員	裁判員候補者	合計
全 体		4,895	1,486	15,760	22,141
性別	男性	2,746	823	8,578	12,147
	女性	2,083	644	7,139	9,866
	不明	66	19	43	128
年齢	20代	706	190	2,270	3,166
	30代	978	304	3,192	4,474
	40代	1,164	398	3,484	5,046
	50代	945	265	2,985	4,195
	60代	955	278	3,437	4,670
	70歳以上	78	32	350	460
	不明	69	19	42	130
職業	お勤め	2,690	824	8,106	11,620
	自営・自由業	342	114	1,288	1,744
	パート・アルバイト	757	223	2,619	3,599
	専業主婦・専業主夫	450	140	1,686	2,276
	学生	46	17	109	172
	無職	375	116	1,424	1,915
	その他	147	23	406	576
	不明	88	29	122	239
育児・介護	育児のみしている	780	209	2,348	3,337
	介護のみしている	164	43	587	794
	育児も介護もしている	16	3	57	76
	育児も介護もしていない	3,199	991	10,748	14,938
	不明	736	240	2,020	2,996

## 4. 対象事件数及び有効回収票数

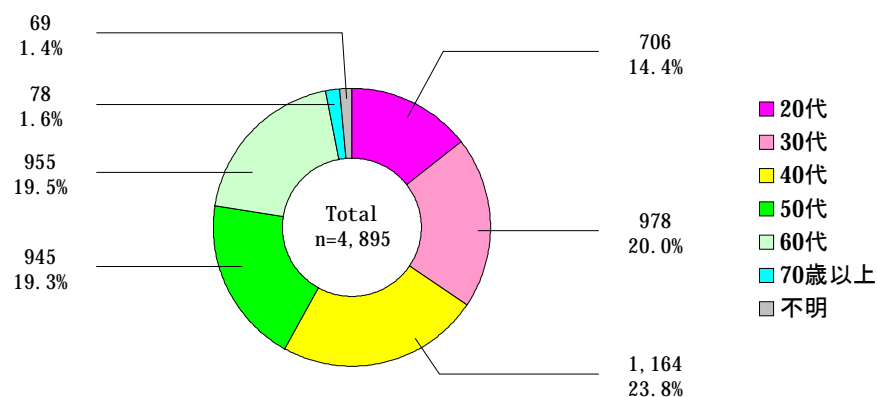
	対象期間 対象事件数	対象期間累計有効回収票数			
		裁判員	補充裁判員	裁判員候補者	合計
全 体	835	4,895	1,486	15,760	22,141
東京地方裁判所	78	452	134	1,312	1,898
東京地方裁判所立川支部	21	125	42	399	566
横浜地方裁判所	38	224	58	728	1,010
横浜地方裁判所小田原支部	4	24	7	88	119
さいたま地方裁判所	45	269	87	756	1,112
千葉地方裁判所	84	482	146	1,406	2,034
水戸地方裁判所	19	113	35	315	463
宇都宮地方裁判所	13	68	20	282	370
前橋地方裁判所	12	61	20	247	328
静岡地方裁判所	3	18	6	49	73
静岡地方裁判所沼津支部	5	30	10	98	138
静岡地方裁判所浜松支部	4	24	7	78	109
甲府地方裁判所	7	42	15	158	215
長野地方裁判所	3	17	7	63	87
長野地方裁判所松本支部	5	29	10	91	130
新潟地方裁判所	8	45	15	132	192
大阪地方裁判所	77	453	138	1,588	2,179
大阪地方裁判所堺支部	21	126	42	403	571
京都地方裁判所	26	155	50	522	727
神戸地方裁判所	26	154	52	508	714
神戸地方裁判所姫路支部	5	30	9	96	135
奈良地方裁判所	7	40	16	185	241
大津地方裁判所	10	60	12	182	254
和歌山地方裁判所	7	42	12	121	175
名古屋地方裁判所	29	163	48	537	748
名古屋地方裁判所岡崎支部	14	84	22	286	392
津地方裁判所	9	54	18	215	287
岐阜地方裁判所	10	60	18	265	343
福井地方裁判所	3	18	3	71	92
金沢地方裁判所	4	24	5	63	92
富山地方裁判所	2	12	3	41	56

	対象期間 対象事件数	対象期間累計有効回収票数			
		裁判員	補充裁判員	裁判員候補者	合計
全 体	835	4,895	1,486	15,760	22,141
広島地方裁判所	19	112	35	399	546
山口地方裁判所	7	42	15	131	188
岡山地方裁判所	11	62	21	232	315
鳥取地方裁判所	0	0	0	0	0
松江地方裁判所	3	18	5	61	84
福岡地方裁判所	22	131	44	314	489
福岡地方裁判所小倉支部	15	82	26	251	359
佐賀地方裁判所	8	47	17	163	227
長崎地方裁判所	3	18	5	76	99
大分地方裁判所	8	48	15	131	194
熊本地方裁判所	12	72	13	209	294
鹿児島地方裁判所	4	24	6	83	113
宮崎地方裁判所	9	54	20	199	273
那覇地方裁判所	4	24	7	68	99
仙台地方裁判所	12	71	21	276	368
福島地方裁判所	2	12	3	48	63
福島地方裁判所郡山支部	7	42	11	107	160
山形地方裁判所	10	60	11	217	288
盛岡地方裁判所	3	18	7	72	97
秋田地方裁判所	5	30	9	81	120
青森地方裁判所	12	72	25	246	343
札幌地方裁判所	16	96	26	326	448
函館地方裁判所	6	36	10	125	171
旭川地方裁判所	2	12	3	40	55
釧路地方裁判所	7	42	13	128	183
高松地方裁判所	8	48	17	142	207
徳島地方裁判所	3	18	5	62	85
高知地方裁判所	3	18	7	59	84
松山地方裁判所	15	88	22	229	339

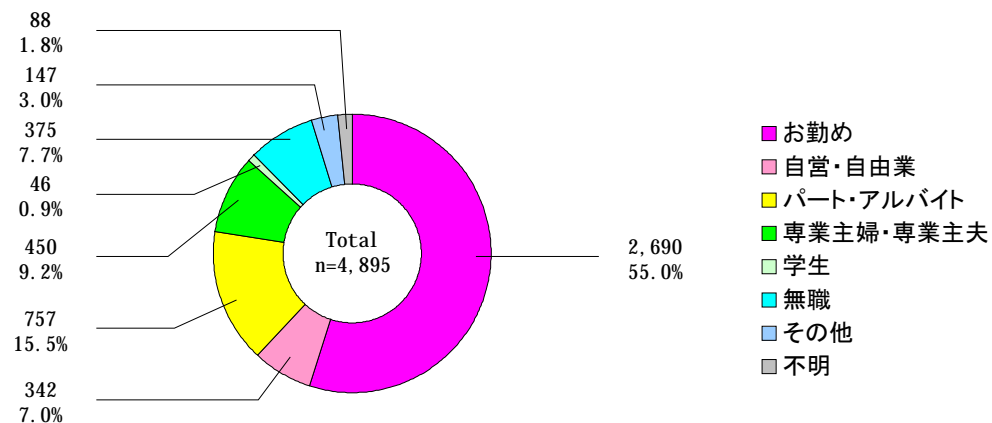
F1. 性別



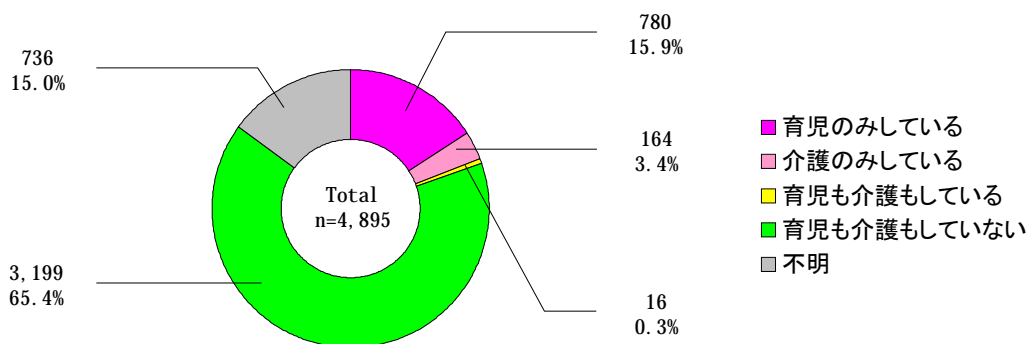
F2. 年齢



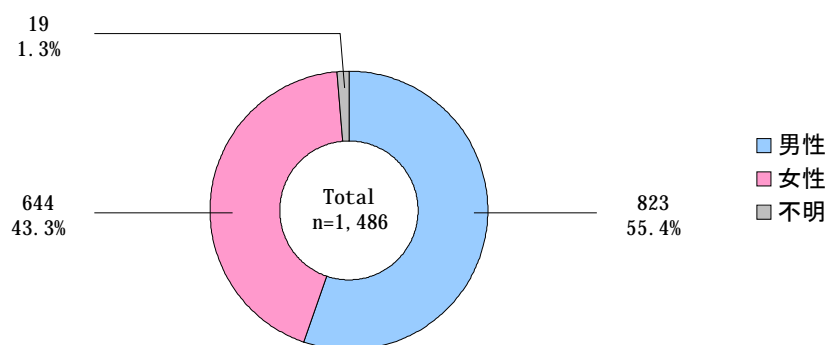
F3. 職業



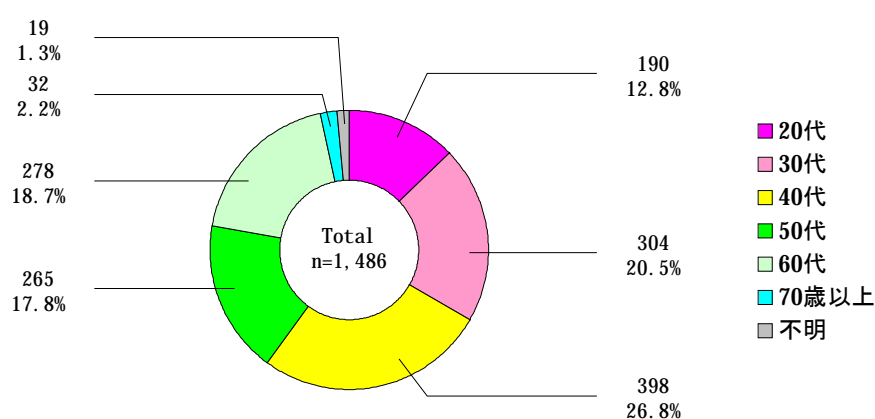
F4. 育児・介護



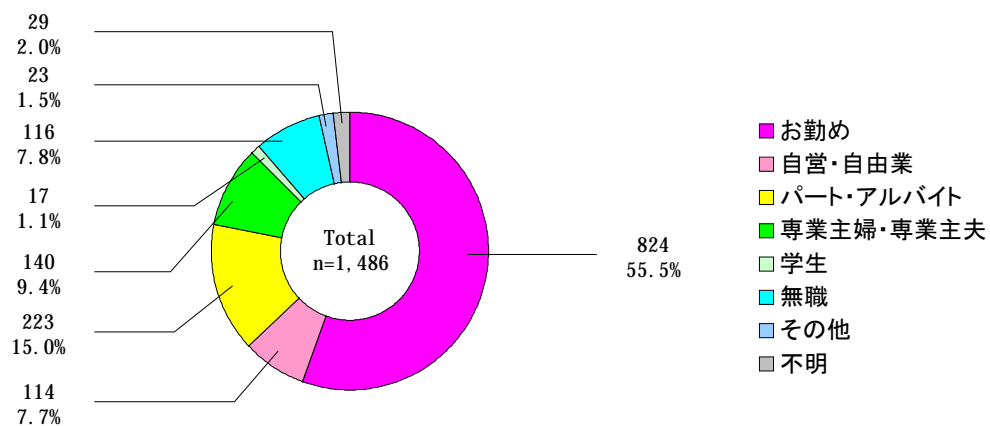
F1. 性別



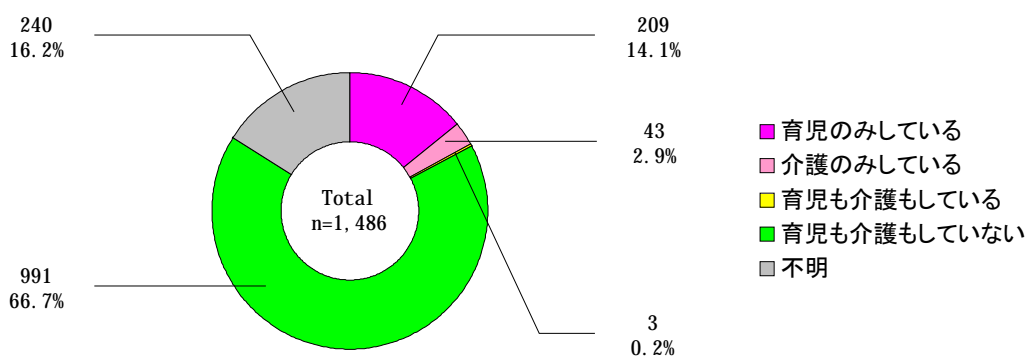
F2. 年齢



F3. 職業

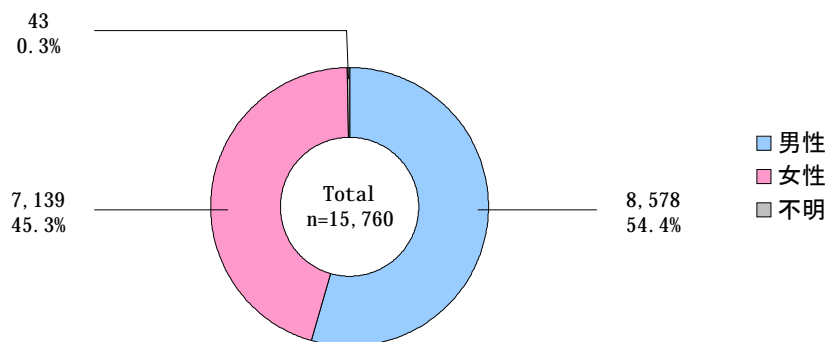


F4. 育児・介護

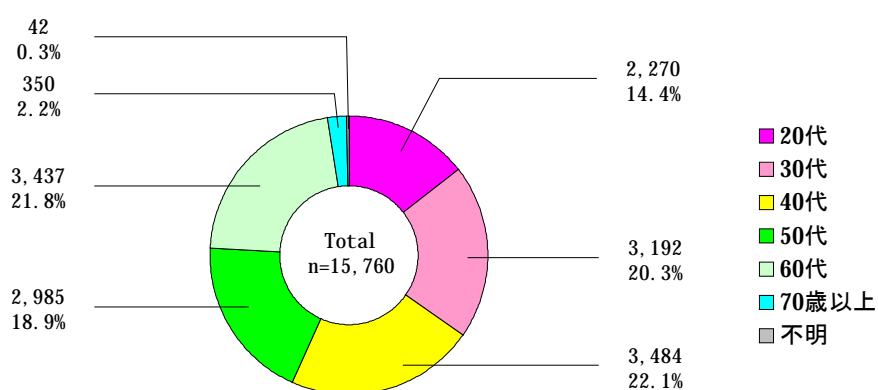




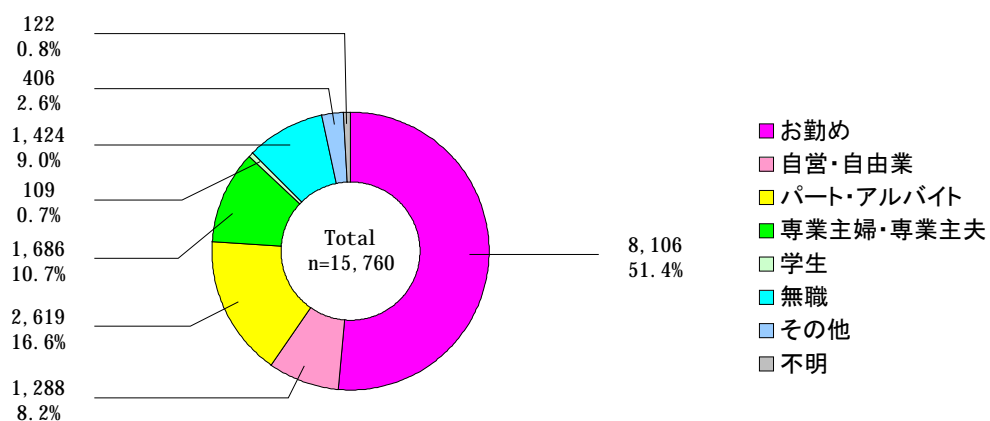
F1. 性別



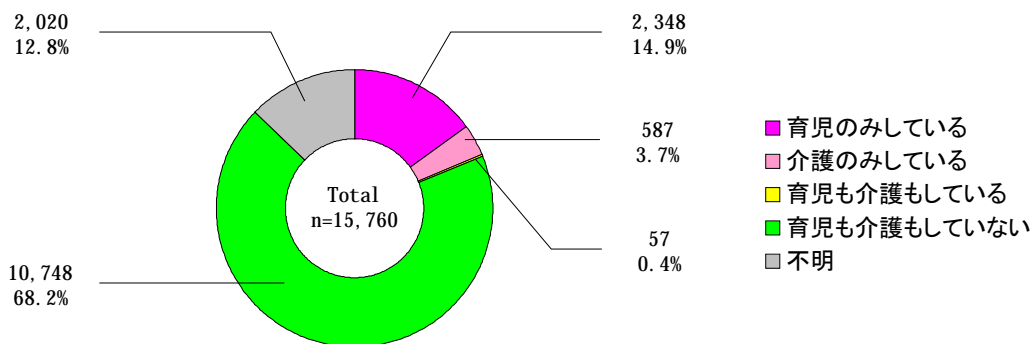
F2. 年齢



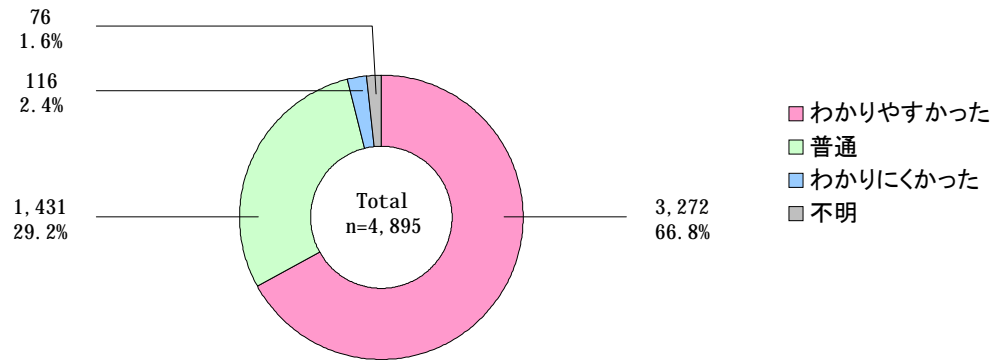
F3. 職業



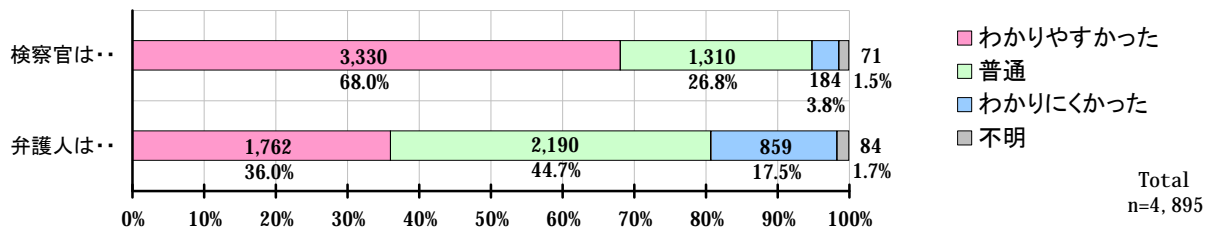
F4. 育児・介護



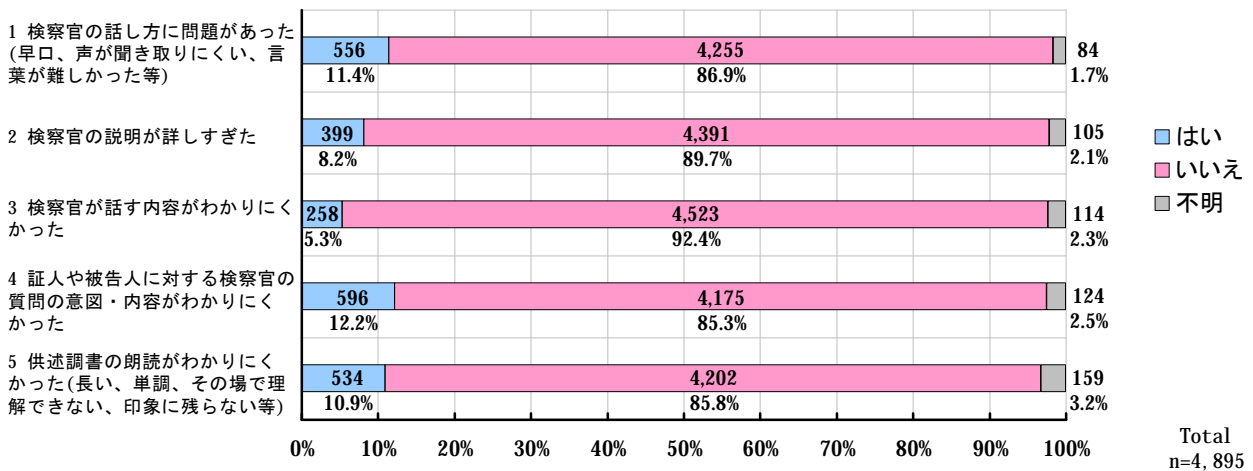
問2. 審理内容のわかりやすさ



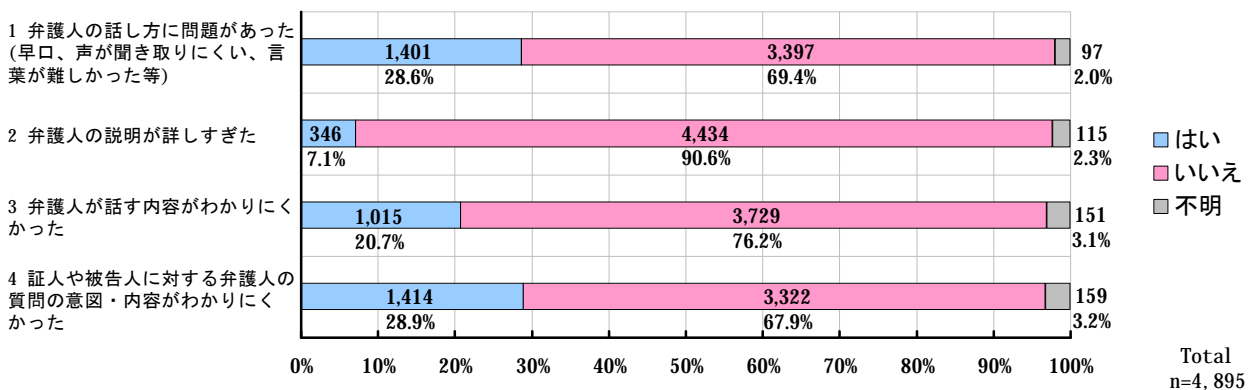
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ



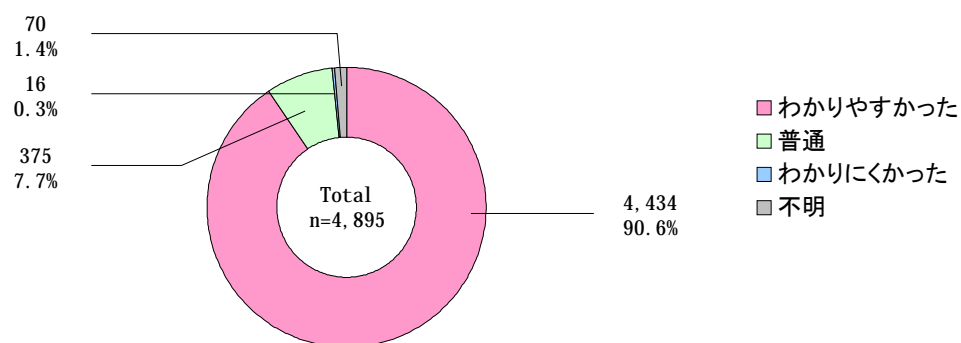
問4. 検察官の法廷活動に対して感じられた印象



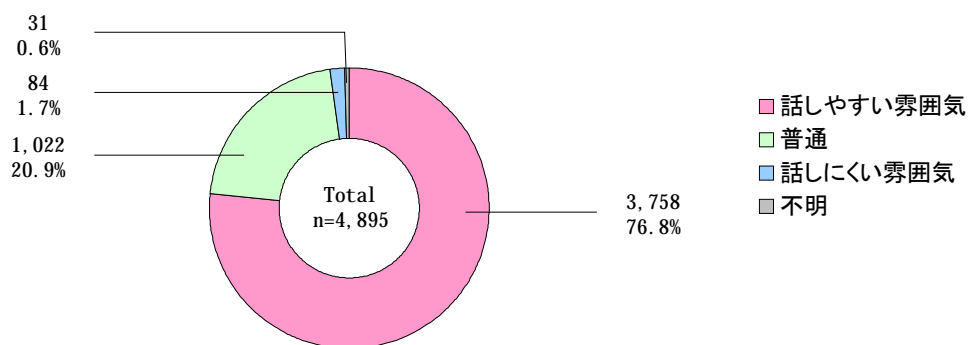
問4. 弁護人の法廷活動に対して感じられた印象



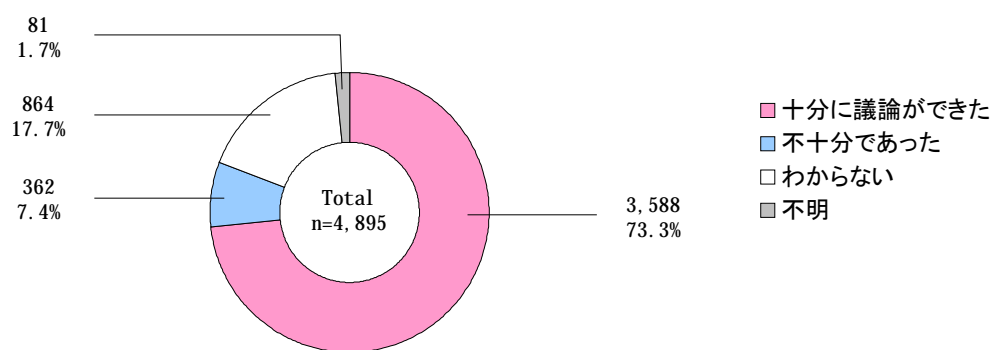
問5. 裁判官の説明のわかりやすさ



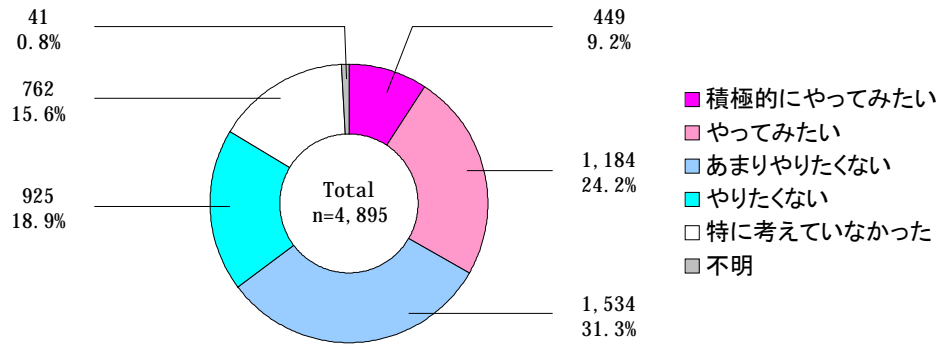
問6. 評議における話しやすさ



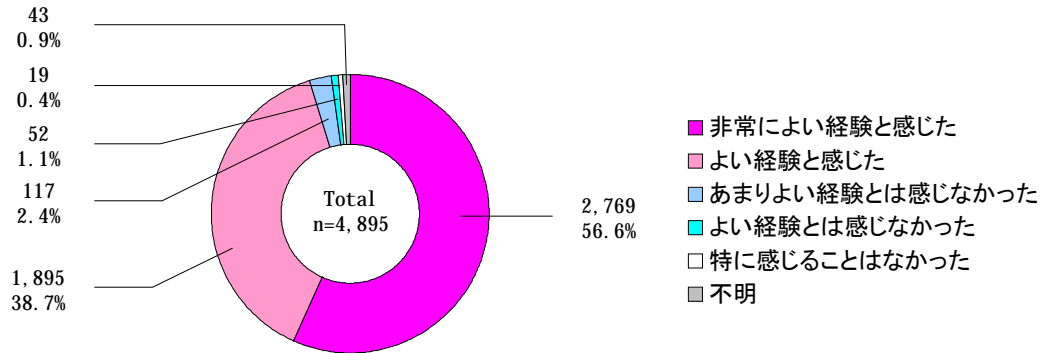
問7. 評議における議論の充実度



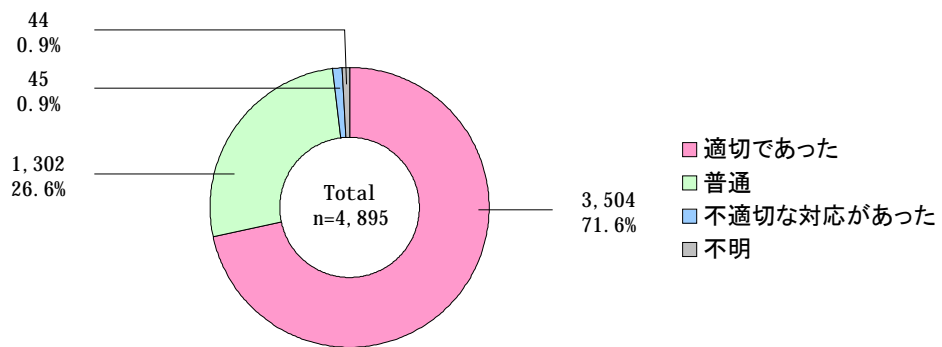
問9. 裁判員に選ばれる前の気持ち



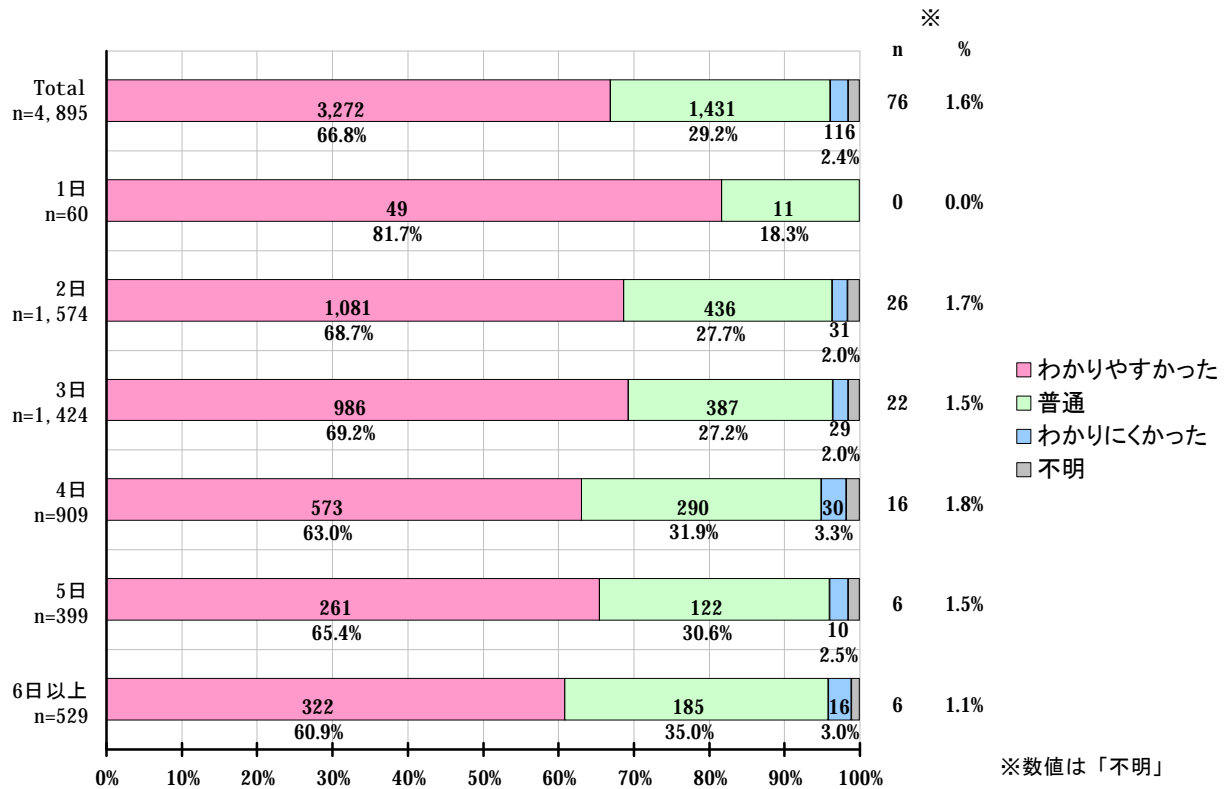
問11. 裁判員として裁判に参加した感想



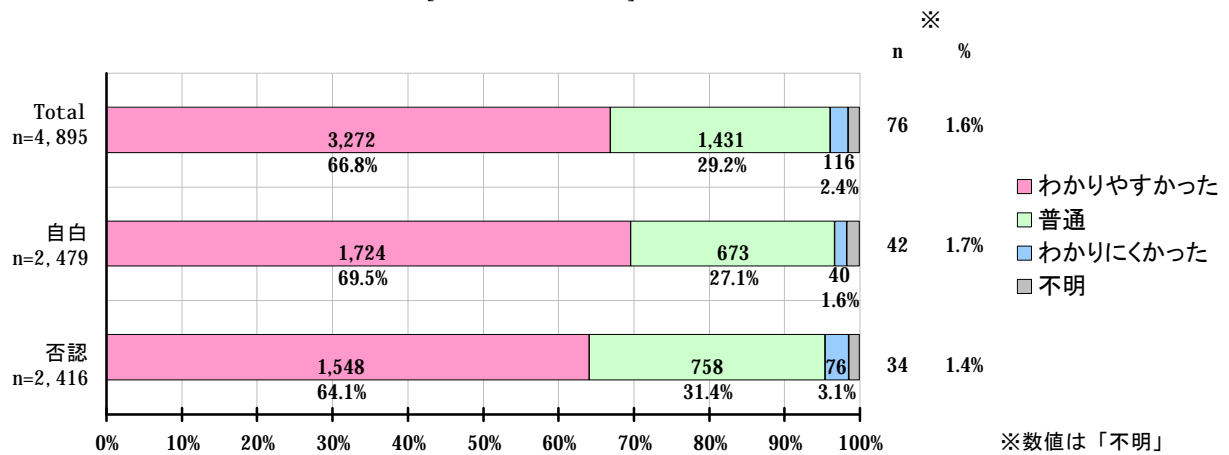
問13-1. 裁判所の対応に対する全体的な印象



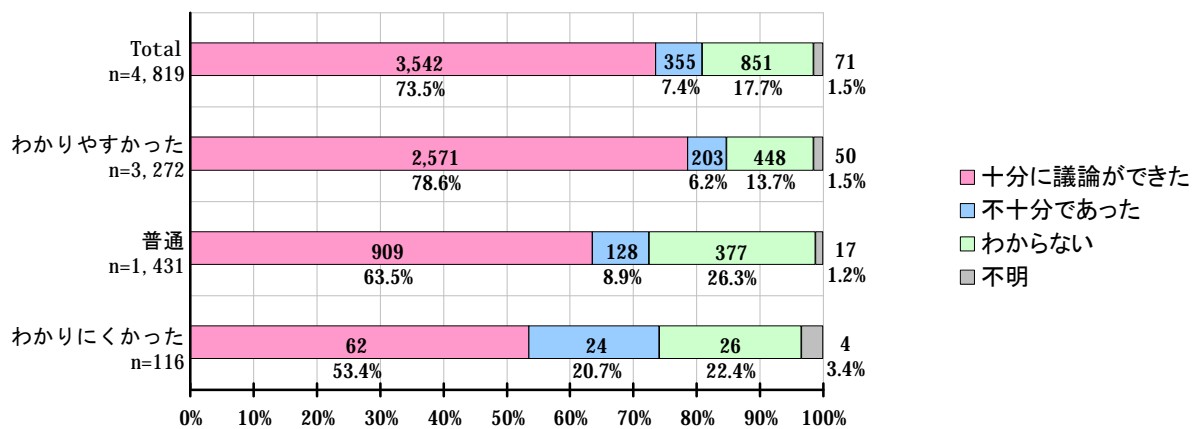
問2. 審理内容のわかりやすさ [審理の実日数別]



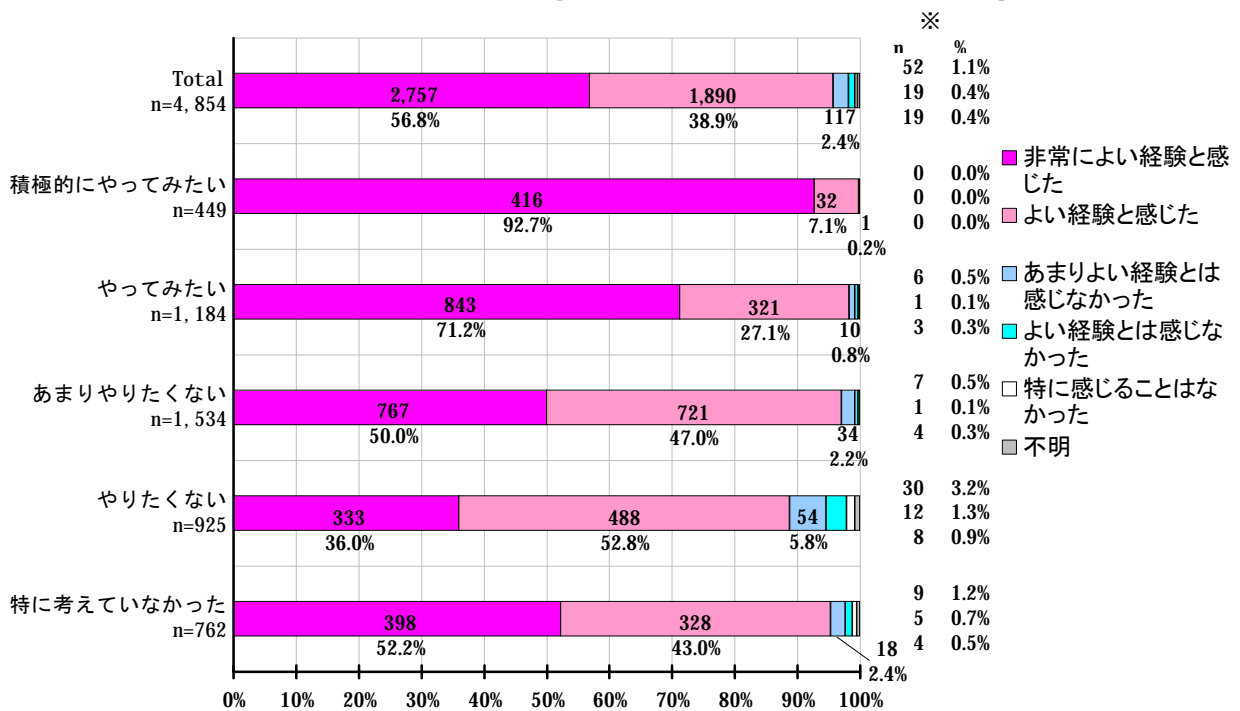
問2. 審理内容のわかりやすさ [自白・否認の別]



問7. 評議における議論の充実度 [問2. 審理内容のわかりやすさ別]

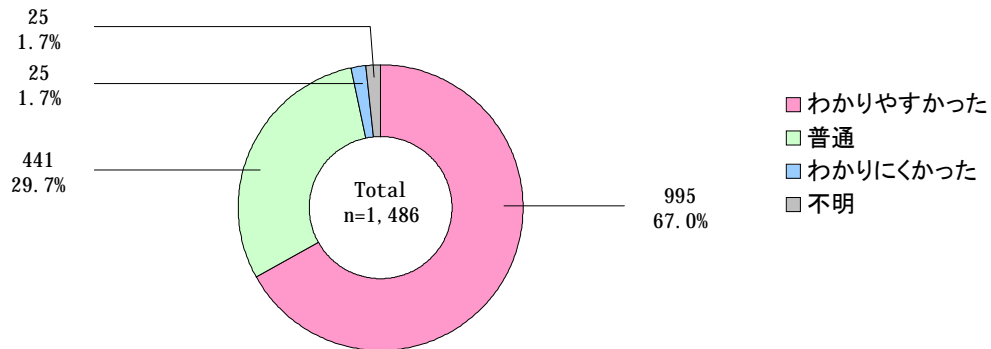


問11. 裁判員として裁判に参加した感想 [問9. 裁判員に選ばれる前の気持ち別]

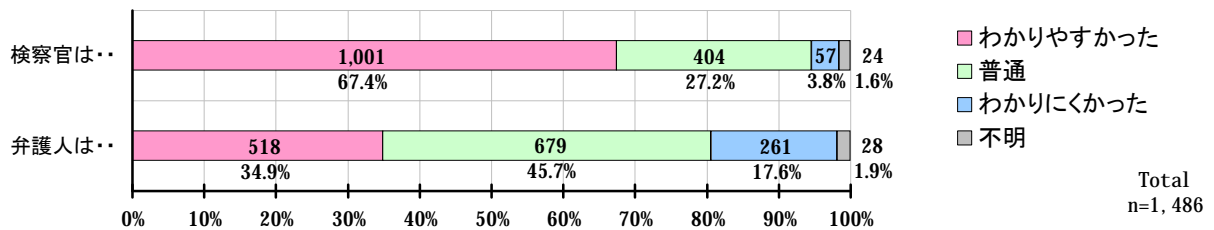


※数値の上段は「よい経験とは感じなかった」、中段は「特に感じることはなかった」、下段は「不明」

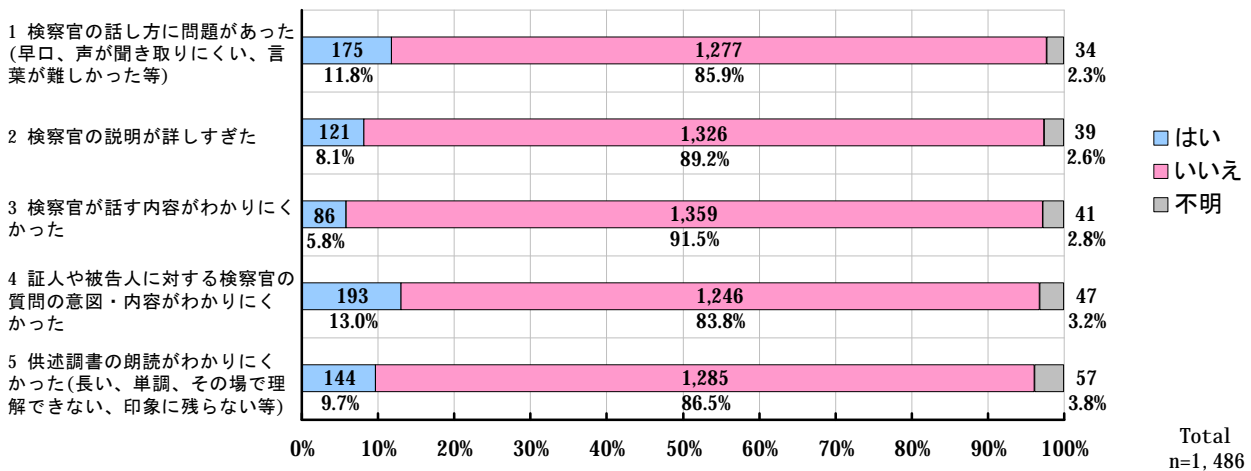
問2. 審理内容のわかりやすさ



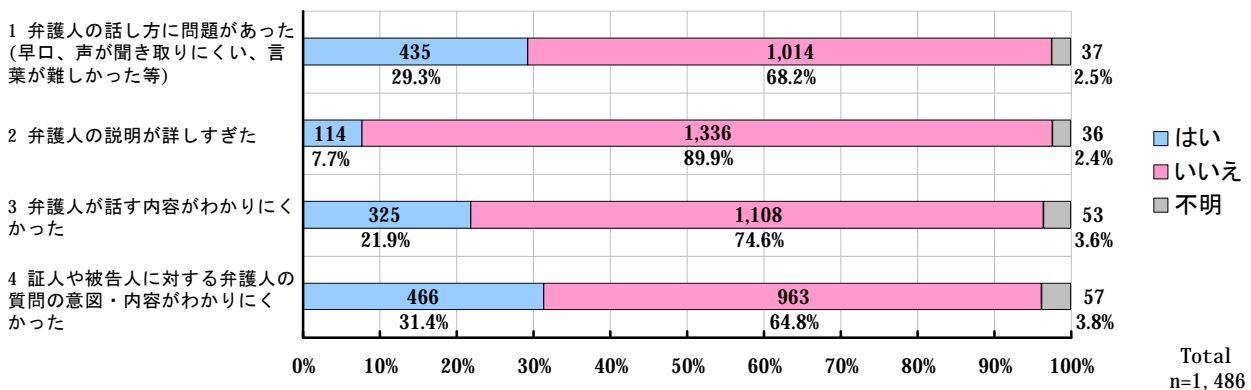
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ



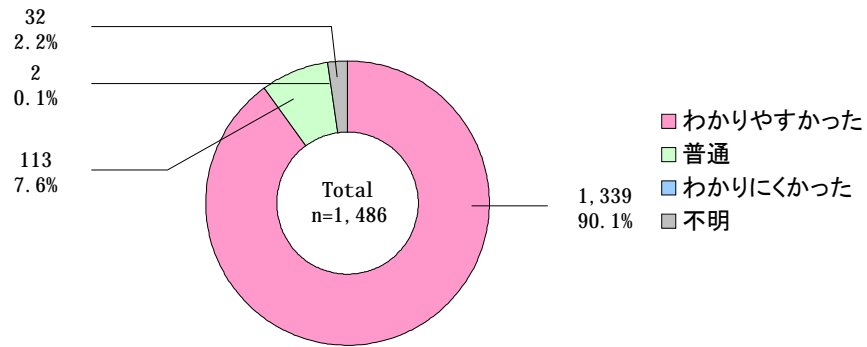
問4. 検察官の法廷活動に対して感じられた印象



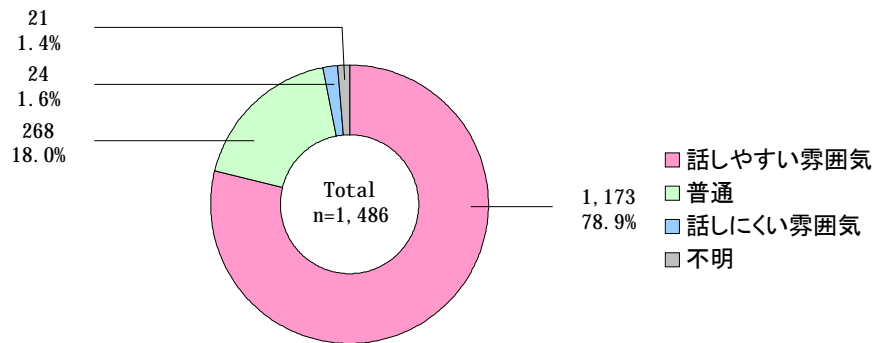
問4. 弁護人の法廷活動に対して感じられた印象



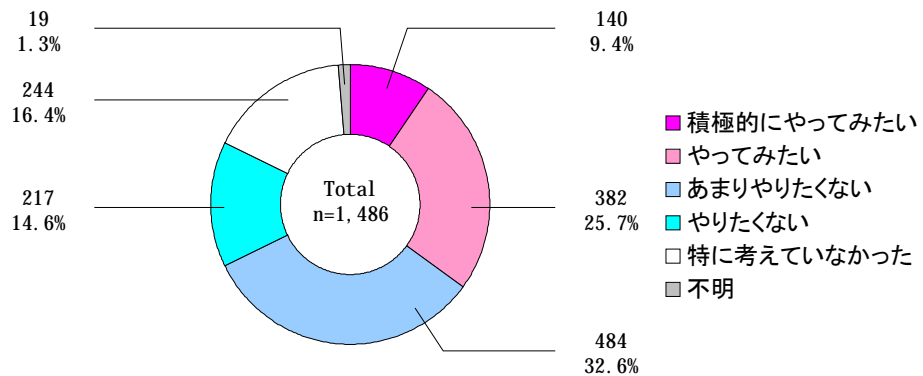
問5. 裁判官の説明のわかりやすさ



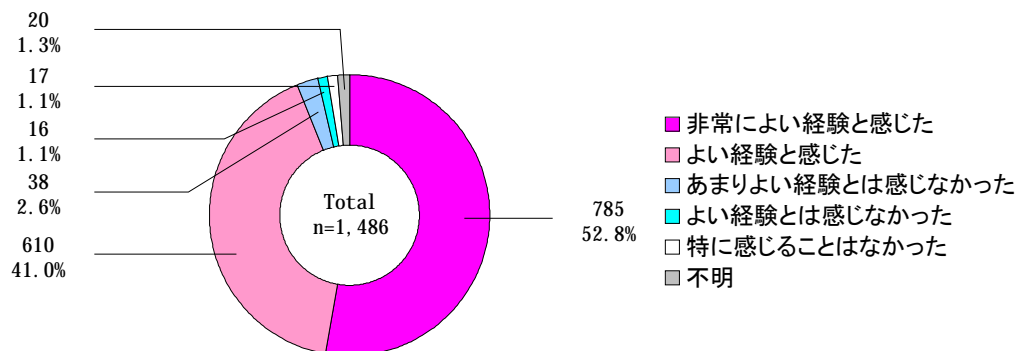
問6. 評議における話しやすさ



問8. 補充裁判員に選ばれる前の気持ち

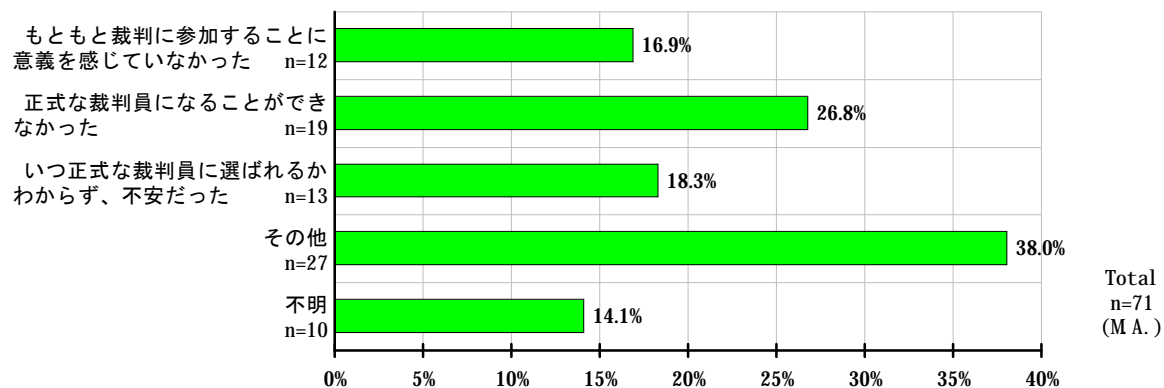


問10. 補充裁判員として裁判に参加した感想

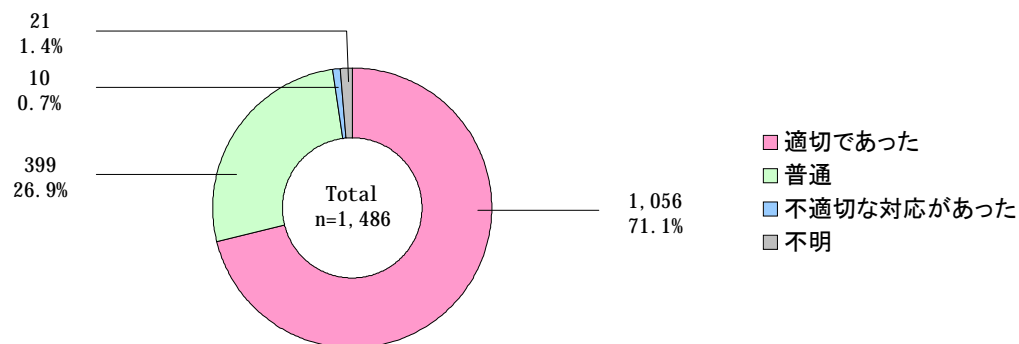




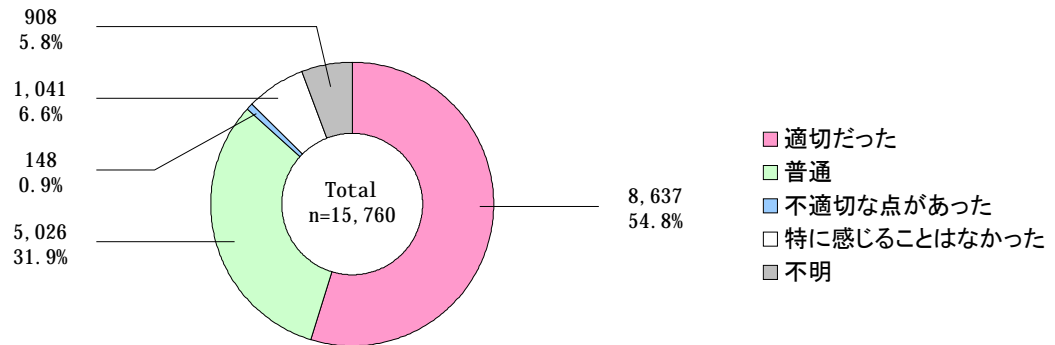
問11-2. 「よい経験」と感じなかった理由



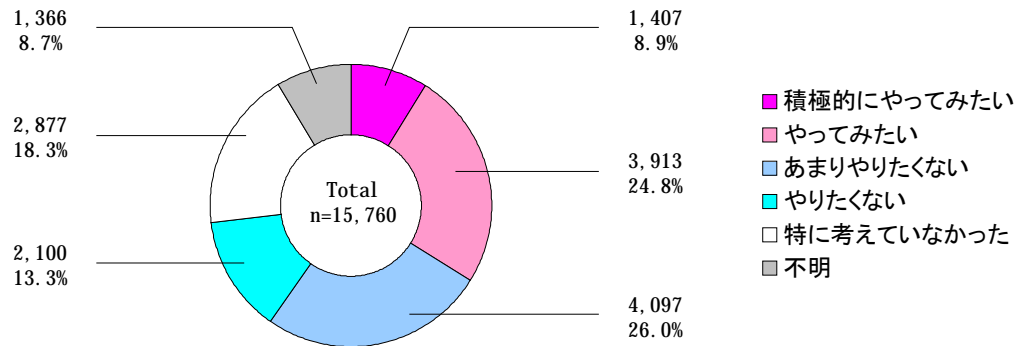
問12-1. 裁判所の対応に対する全体的な印象



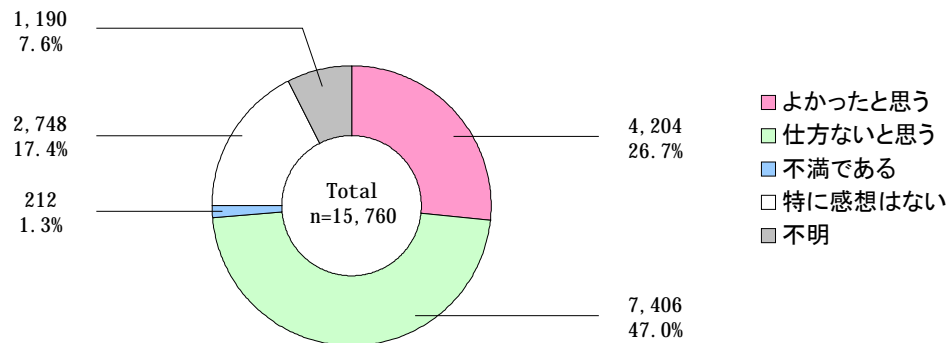
問1. 裁判員等選任手続の進め方等について



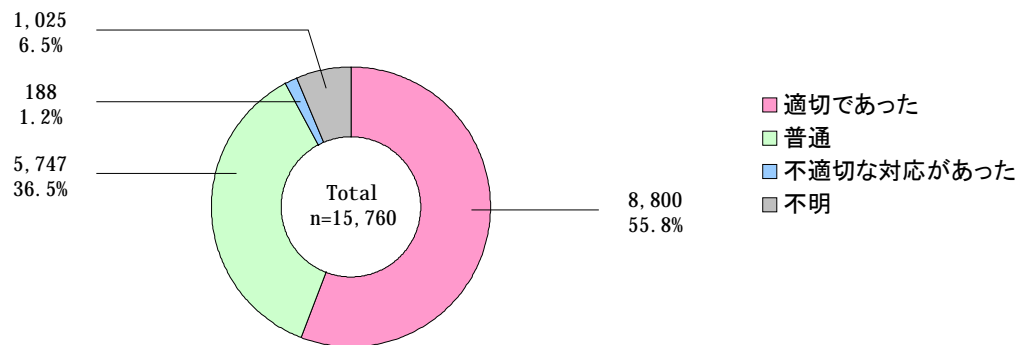
問2. 裁判員として選ばれることについての気持ち



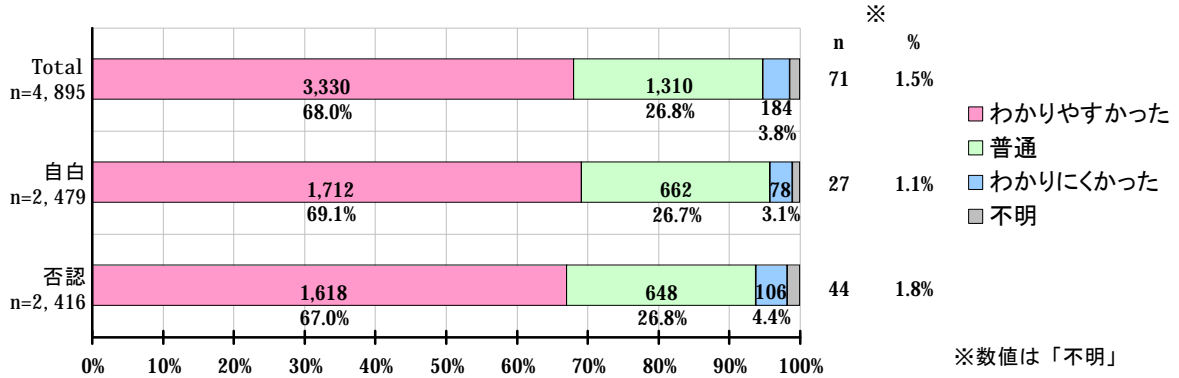
問3. 裁判員に選ばれなかった感想



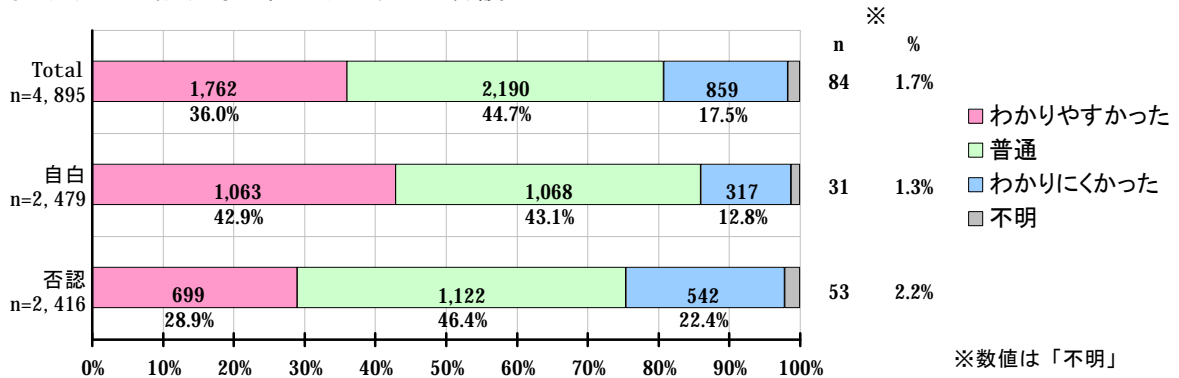
問4. 裁判所の対応に対する全体的な印象



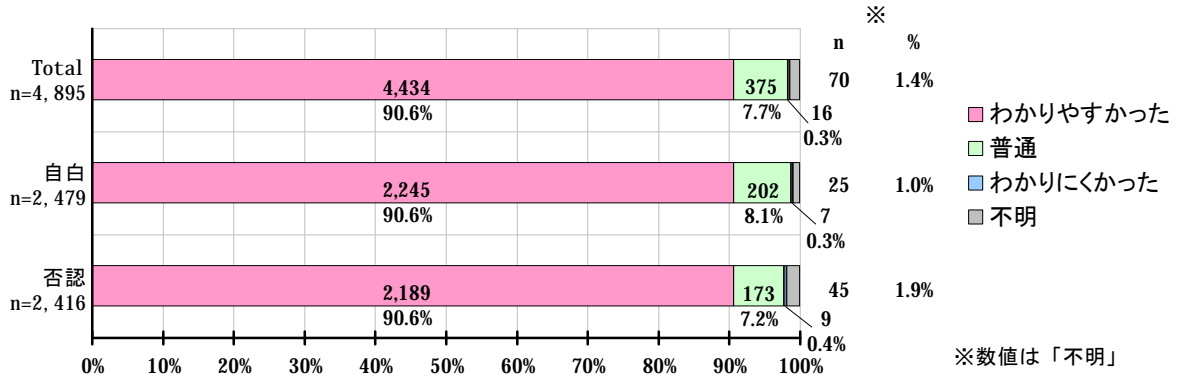
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ (検察官)



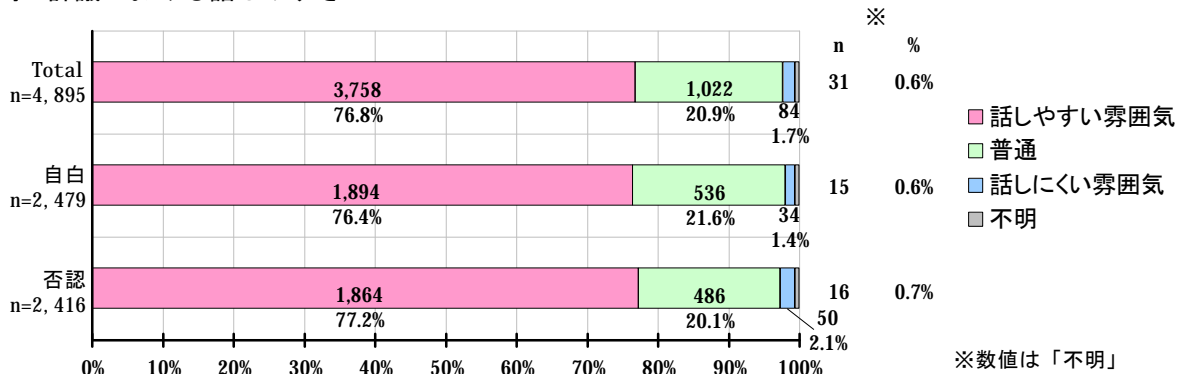
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ (弁護士)



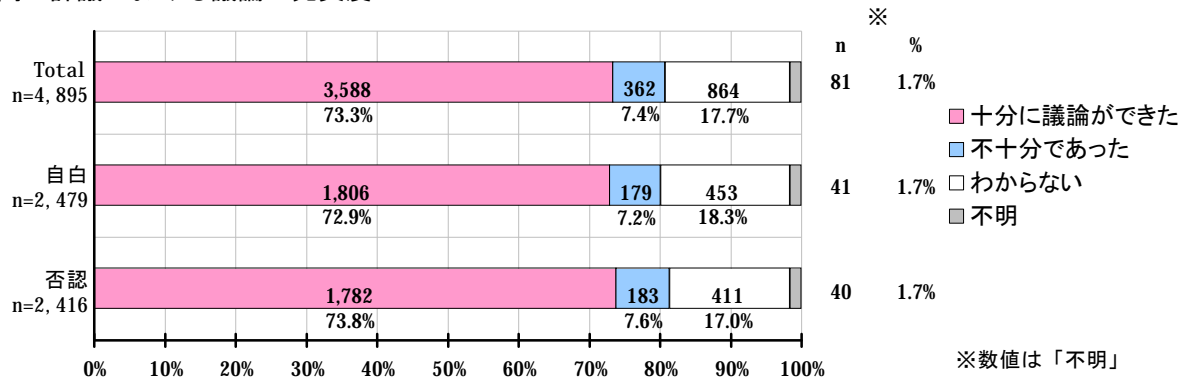
問5. 裁判官の説明のわかりやすさ



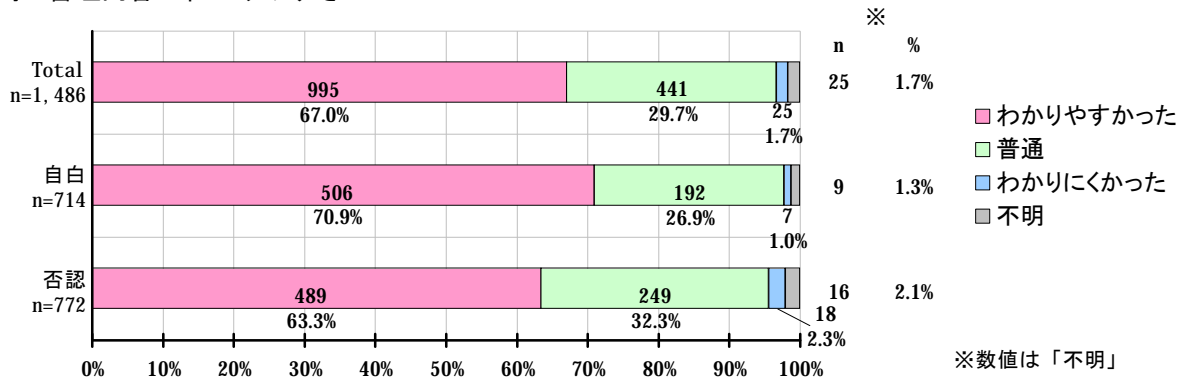
問6. 評議における話しやすさ



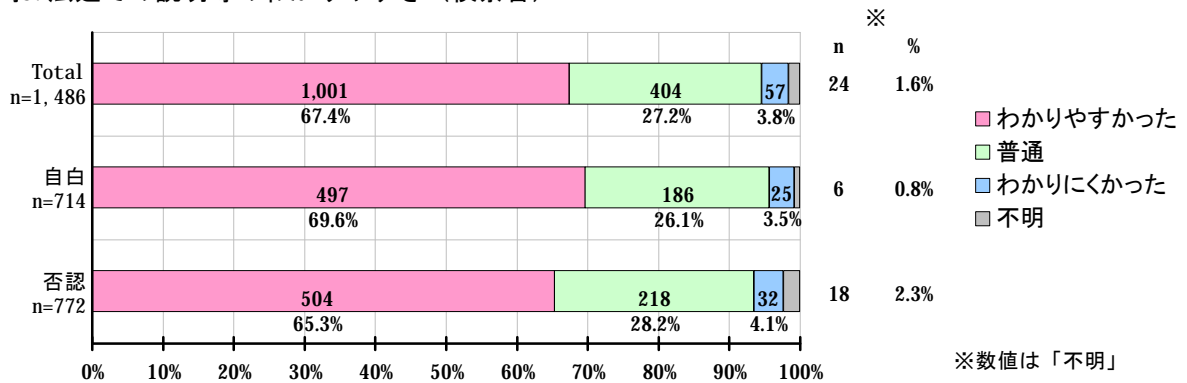
問7. 評議における議論の充実度



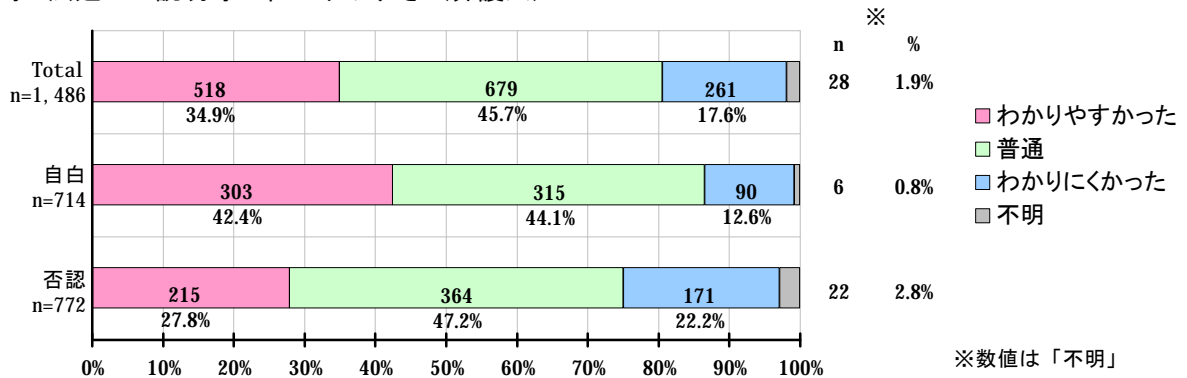
問2. 審理内容のわかりやすさ



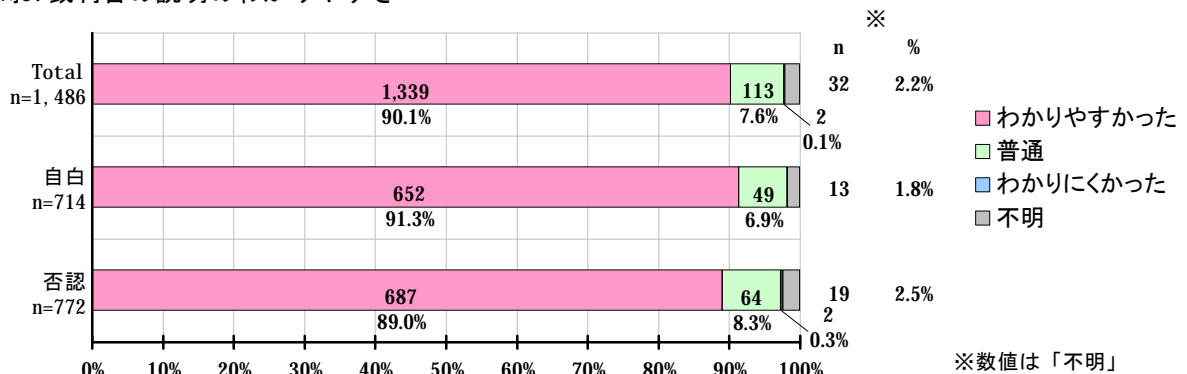
問3. 法廷での説明等のわかりやすさ (検察官)



問3. 法廷での説明等のわかりやすさ (弁護士)



問5. 裁判官の説明のわかりやすさ



問6. 評議における話しやすさ

