

ニュージャージー州の弁護士に対する主要手続に関する質問票（仮訳）

弁護士に対する主要手続に関する質問票

この質問票に記入する前にカバーシートを読んで下さい。4頁にコメントを記入する欄があります。特定の質問に対する回答が「やや悪い」または「悪い」である場合、コメント欄で説明して下さい。必要があれば、追加書面を添付していただいて差し支えありません。

第1節 法的能力

この節は、法的能力・知識・理解とそのような知識の裁判手続への適用を扱うものです。各々の質問に対し、回答を1つだけチェックして下さい。

裁判手続における以下の項目に関する裁判官の行動を評価して下さい。	大変 よい	よい	普通	やや 悪い	悪い	適用 なし
1 関連する実体法の知識						
2 手続に関する規則の知識						
3 証拠に関する規則の知識						
4 関連問題の識別と分析						
5 法や規則の適用における判断						
6 決定の説明の適切さ						
7 事実認定の適切さ						
8 裁判官の判断の明確性 (口頭、書面のどちらでも)						
9 裁判官の判断の完成度 (口頭、書面のどちらでも)						
10 審査への説示						

第2節 裁判のマネジメント能力

この節は、裁判手続の編成、マネジメント及び処理における裁判上の能力や技術を扱うものです。各々の質問に対し、回答を1つだけチェックして下さい。

裁判手続における以下の項目に関する裁判官の行動を評価して下さい。	大変 よい	よい	普通	やや 悪い	悪い	適用 なし
11 爭点整理						
12 適切迅速な方法での訴訟進行						
13 裁判手続の適切な管理の維持						
14 時間の厳格さ						
15 遅延に関する理由の説明（もし、あれば）						
16 事件に関する必要な準備						
17 判断の迅速な言渡し						
18 事件に関する弁論のための適切な時間の許容						
19 裁判手続において発生した問題の解決における工夫と常識性						
20 関係者の手続の理解の確保						

この事件において和解手続がなされた場合、(和解が成立したか否かに関わりなく)以下の項目に関する裁判官の和解に向けての活動について評価して下さい。

21 代理人との和解協議における両当事者の主張の有利な点、不利な点の注意深い調査						
22 和解の評価額の信頼性						
23 妥協をもたらす技術						
24 和解の努力における強制、脅迫等の不存在						

偏見が他の要因に基づく場合、コメント欄で説明して下さい。

第4節 回答者の特徴

- 35 最近3年間に他の手続において、この裁判官にあたったことがある場合、その回数を記載して下さい。
- 36 あなたは法律家として、どの程度の経験がありますか。 _____ 年
- 37 あなたの法律実務のうち、訴訟事件の占める割合は何パーセントですか。 _____ %
- 38 あなたの訴訟事件は、主として本件が係属した地域において処理されていますか。
 はい いいえ
- 39 あなたの法律実務のうち、本件と同じ法域における事件にあてる割合は何パーセントですか。 _____ %
- 40 下記の記載のうち、あなたの主たる法律実務はどれですか。(1つにチェックして下さい。)
- 単独（事務所共有を含む） 2~15人の弁護士のいるローファーム
- 15人を超える数の弁護士のいるローファーム 公設弁護人
- 企業法務 公的機関の弁護士
- 検察官 その他（具体的に記述して下さい）
- 41 本件の手続の結果を記載していただけませんか。
 勝訴 敗訴 一部勝訴 和解成立
 その他（具体的に記述して下さい）

第5節 コメント

- 42 もしありましたら、この裁判官の行動面で改善を要する点についてコメントして下さい。

- 43 これまでのあなたの回答について詳しく述べたい場合は、あるいは、この裁判官の行動面についてさらにコメントしたい場合は、この欄を使用して下さい。

あなたが記入した質問票を同封の切手貼付、住所記載済みの封筒に入れて次の宛先に返送して下さい。

Committee on Judicial Performance, CN-978, Richard Hughes Justice Complex, Trenton, NJ 08625